



LAS-580/1-PN/23-2016

Rybnik, dnia 20.07.2016 r.

Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE - MODYFIKACJA 1

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

dostawy produktów farmaceutycznych (zamówienie nr LAS-580-PN/23-2016)
ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej
z dnia 16.06.2016 r., nr 2016/S 115-204790

UWAGA – PONIŻSZE ZAPISY STANOWIĄ INTEGRALNĄ CZĘŚĆ SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA I WSKAZUJĄ, W JAKI SPOSÓB WYKONAWCA MA SPORZADZIĆ OFERTĘ Z UWZGLĘDNIENIEM WYJAŚNIEN I MODYFIKACJI UJĘTYCH W NINIEJSZYM PIŚMIE.

W związku z wniesionym przez wykonawców zapytaniem, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

Pytanie 1: „Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 1.4.2? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.”

Odpowiedź 1: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 2: „Czy Zamawiający w par. 2.2 wystuży godziny pracy apteki z godz. 10,00 do np. 14.00? tak krótki czas pracy apteki powoduje, że dostawy te muszą być realizowane danego dnia zawsze pierwszej kolejności, co wymaga indywidualnego opracowania marszruty i zwiększa koszty po stronie Wykonawcy. Faworyzuje nadto lokalnych dostawców, co narusza zasadę równego udziału stron w postępowaniu.”

Odpowiedź 2: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 3: „Czy Zamawiający wykreśli w par. 2.2 frazę: >>Do każdej dostawy Wykonawca dołączy dokumenty potwierdzające rodzaj, ilość i cenę towaru będącego przedmiotem dostawy.<<? Wraz z dostarczeniem towaru Wykonawca dołączy fakturę zawierającą powyższe informacje. Dołączanie kolejnych dokumentów stanowić będzie obciążanie Wykonawcy kolejnymi obowiązkami niezwiązanymi z przedmiotem umowy.”

Odpowiedź 3: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy. Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, że jeżeli faktura zawierająca ww. dane będzie dołączona do dostawy - będzie ona dokumentem spełniającym ww. wymogi; nie ma wtedy potrzeby dołączania odrębnego dokumentu.

Telefony:

Centrala:	032 42-91-000	Główny Księgowy:	032 42-91-299	Dział Zamówień Publicznych:	032 42-91-287
Sekretariat:	032 42-91-251	Dział Organizacyjny:	032 42-92-613	Dział Zaopatrzenia:	032 42-91-214

Fax: 032 42-28-272

Bank Pekao S.A. 58 1240 4272 1111 0000 4833 4765

Pytanie 4: „Czy Zamawiający zmieni określony w par. 2.3 termin dostaw >>na cito<< z 8 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): >>Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które różnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.<<”

Odpowiedź 4: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 5: „Czy Zamawiający wydłuży termin wskazany w par. 3.3 tiret 1 z 48 godzin do 5 dni roboczych? Rozpatrzenie reklamacji wymaga weryfikacji całego procesu dostawy i kontaktu z poszczególnymi podmiotami uczestniczącymi w tym procesie, a następnie dostarczenia towaru Zamawiającemu. Wykonanie tego w terminie krótszym niż 7 dni jest niemożliwe.”

Odpowiedź 5: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 6: „Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 5.1 z 2% do wartości max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.”

Odpowiedź 6: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 7: „Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 5.2 z 2% do wartości max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana”

Odpowiedź 7: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 8: „Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 5.3 z 10% do wartości max. 5%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.”

Odpowiedź 8: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 9: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 9 poz. 18, 19 insulin w postaci wstrzykiwaczy SoloSTAR ?”

Odpowiedź 9: Podany w pytaniu opis odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia określonego przez zamawiającego, przy czym w obecnej wersji tego pakietu (po modyfikacji) wyjaśnienie odnosi się do pozycji 17 i 18.

Pytanie 10: „W związku z wstrzymaniem do obrotu i wygaśnięciem pozwolenia leku Atenolol 100 [wykonawca dołącza decyzję Ministra Zdrowia] czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z Pakietu 9 poz. 6 lub podanie ostatniej ceny sprzedaży ?”

Odpowiedź 10: Zamawiający modyfikuje formularz cenowy dla pakietu nr 9. Zmodyfikowany formularz cenowy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma – sporządzając ofertę należy się posłużyć zaktualizowanym formularzem cenowym pod rygorem odrzucenia oferty.

Pytanie 11: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej miary netto z dokładnością do czterech miejsc po przecinku?”

Odpowiedź 11: Zamawiający nie wprowadza zmian w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (pkt III.a.7) cena jednostkowa netto oraz wartość netto i brutto powinny być

wyrażone z dokładnością do 0,01 zł. Umowa będzie realizowana partiami, sukcesywnie – wg bieżących potrzeb zamawiającego. Zwiększenie dokładności podania ceny jednostki miary netto miałyby swoje uzasadnienie tylko w przypadku, gdyby dostawa każdej partii była realizowana w ilości stanowiącej wielokrotność 100 jednostek miary, co w praktyce jest niemożliwe, już choćby ze względu na fakt występowania różnych opakowań handlowych, ponadto całkowite ilości objęte umową też często nie stanowią wielokrotności liczby 100.

Ponad to ze względu na zróżnicowanie rynku pod względem opakowań handlowych formularz nie zawiera także kolumny, w której wymagane byłoby podanie ceny opakowania handlowego. W przypadku wykonawców oferujących lek w opakowaniu handlowym zawierającym liczbę sztuk, przez którą całkowita ilość jednostek miary objętych umową nie jest podzielna – wprowadzenie takiej kolumny rodziłoby konieczność wprowadzenia zasad zaokrąglania liczby opakowań. Żądanie zaokrąglenia do pełnego opakowania w górę skutkuje praktycznie brakiem porównywalności ofert na przedmiotowym poziomie dokładności, natomiast dopuszczenie liczby opakowań w postaci ułamka dziesiętnego nie jest adekwatne do sposobu realizacji umowy (zakup pełnych opakowań).

Dopuszczenie zwiększenia dokładności podania ceny jednostkowej netto wpływa jedynie na wybór wykonawcy w procedurze przetargowej, natomiast kwota zapłacona przez zamawiającego każdorazowo po dostawie kolejnej partii i tak będzie musiała zostać zaokrąglona na fakturze do dwóch miejsc po przecinku, co spowoduje, że w praktyce będzie ona odbiegać od ceny wynikającej z cen jednostkowych ustalonych w przetargu. W tej sytuacji zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zwraca szczególną uwagę wykonawców na zawarte w niej informacje dotyczące sposobu wypełnienia formularza oferty (pkt III.b.1) oraz sposobu obliczenia ceny oferty (pkt VI).

Pytanie 12: *„Dotyczy Pakietu nr 11 – Produkty lecznicze, w tym anestetyki Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie i/ lub wykreślenie z pakietu nr 11 pozycji nr: 1,2,5,6,11,12,13,14,15 z powodu długotrwałego braku dostaw?”*

Odpowiedź 12: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie lub wykreślenie ww. pozycji do osobnego pakietu.

Pytanie 13: *„Dotyczy Pakietu nr 16 –środki odurzające i psychotropowe Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu nr 16 pozycji 11 oraz 12 i utworzenie nowego Pakietu w celu zwiększenia konkurencyjności i uzyskaniu niższej ceny?”*

Odpowiedź 13: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie ww. pozycji do osobnego pakietu.

Pytanie 14: *„dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 56 w przedmiotowym postępowaniu: Uprzejmie prosimy o dopuszczenie możliwości złożenia oferty w postaci równoważnego preparatu probiotycznego będącego dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego (nie suplementem diety) przeznaczonym do stosowania u niemowląt, dzieci i osób dorosłych, również zawierającym najlepiej przebadany pod względem klinicznym szczep bakterii probiotycznych *Lactobacillus rhamnosus* (działanie potwierdzone w kilkuset opublikowanych badaniach klinicznych) i *Lactobacillus Helveticus* w łącznym stężeniu 2 mld CFU/kapsułkę (przy czym kapsułka stanowi dawkę dobową), tj. odpowiadającym cechom wymienionym w SIWZ.”*

Odpowiedź 14: Podany w pytaniu opis nie zawiera żadnych elementów, które wskazywałyby na niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia określonego przez zamawiającego.

Pytanie 15: *„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 56, w pozycji nr 1 możliwość zakupu preparatu **Multilac®** oraz **Multilac Baby**? Jeżeli tak, to prosimy o podanie ilości potrzebnych Zamawiającemu w przeliczeniu 1 op. a la 10 kap. z uwzględnieniem dawkowania **1 kapsułka na dobę** oraz 1 op. a la 10 saszetek z uwzględnieniem dawkowania **1 saszetka na dobę** W załączeniu specyfikacja produktu i jego najważniejsze cechy: **Multilac® jest synbiotykiem** w kapsułkach (x 10 sztuk), nowoczesnym połączeniem probiotyku z prebiotykiem.*

***Zawiera 9 żywych szczepów bakterii** oraz substancję odżywcze – oligofruktozę:*

- *Lactobacillus helveticus*
- *Lactococcus lactis*
- *Bifidobacterium longum*
- *Bifidobacterium breve*

- *Lactobacillus rhamnosus*
- *Streptococcus thermophilus*
- *Bifidobacterium bifidum*
- *Lactobacillus casei*
- *Lactobacillus plantarum*

Jest stosowany 1 raz na dobę, co ma korzystny wpływ ekonomiczny na koszt dziennej dawki terapeutycznej.

Posiada unikalną technologię ochrony bakterii MURE®, która zwiększa odporność bakterii na niskie pH soku żołądkowego, a tym samym zapewnia dotarcie żywych szczepów bakterii do jelit.

Każda kapsułka zawiera, aż **4,5 miliarda żywych szczepów bakterii**.

Może być stosowany u pacjentów z alergią ponieważ nie zawiera mleka, kazeiny oraz sztucznych barwników.

Nie wymaga przechowywania w lodówce.

Multilac® jest suplementem diety. Jego **właściwości zostały potwierdzone w badaniach** przeprowadzonych w Katedrze Fizjologii Człowieka Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu.

Multilac Baby jest dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego w saszetkach (x 10 sztuk), nowoczesnym połączeniem probiotyku z prebiotykiem.

Zawiera 9 żywych szczepów bakterii oraz substancję odżywczą – fruktooligosacharydy FOS:

- *Lactobacillus acidophilus*
- *Lactobacillus casei*
- *Bifidobacterium lactis*
- *Lactobacillus paracasei*
- *Lactobacillus plantarum*
- *Lactobacillus rhamnosus GG*
- *Lactobacillus salivarius*
- *Bifidobacterium bifidum*
- *Bifidobacterium longum*

Jest stosowany 1 raz na dobę, co ma korzystny wpływ ekonomiczny na koszt dziennej dawki terapeutycznej.

Posiada unikalną technologię ochrony bakterii MURE®, która zwiększa odporność bakterii na niskie pH soku żołądkowego, a tym samym zapewnia dotarcie żywych szczepów bakterii do jelit.

Każda kapsułka zawiera, aż **1 miliard żywych szczepów bakterii**.

Może być stosowany u pacjentów z alergią ponieważ nie zawiera mleka, kazeiny oraz sztucznych barwników.

Nie wymaga przechowywania w lodówce.”

Odpowiedź 15: Podany w pytaniu opis w przypadku kapsułek odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia określonego przez zamawiającego (zamawiający nie dopuszcza saszetek). Zamawiający jednoznacznie wskazał, że oczekuje zaoferowania 30 000 dawek dobowych, wobec tego – jeżeli wykonawca oferuje rozwiązanie: dawka dobowo = 1 kapsułka – zamawiający oczekuje zaoferowania 30 000 kapsułek.

Pytanie 16 oraz 17 dotyczy pakietu 59

Pytanie 16: „>>Czy Zamawiający – mając na względzie bezpieczeństwo pacjentów – wymaga, aby oferowany produkt (zawierający antybiotyk) posiadał rejestrację jako produkt leczniczy (lek)?<<”

Odpowiedź 16: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, poza wymienionymi w formularzu cenowym.

Pytanie 17: „>>Czy Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt posiadał zarejestrowane wskazania w leczeniu i zapobieganiu zakażeń kości oraz tkanek miękkich?<<

Uzasadnienie: W praktyce oddziałów chirurgicznych szpitala gąbka kolagenowa z gentamycyną jest stosowana wyłącznie w w/w wskazaniach.

Jeżeli ogólnie dostępne są produkty lecznicze posiadające rejestrację we wskazaniach, w których mają zostać użyte, niedopuszczalna jest zmiana na inne produkty lecznicze lub wyroby medyczne, które nie posiadają rejestracji w danym wskazaniu. Działanie tego rodzaju należy identyfikować z eksperymentem leczniczym w rozumieniu ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty z 5.12.1996 roku; ze zmianami w Dz. Ustaw z 2011 r. Nr 277 poz. 1634”

Odpowiedź 17: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, poza wymienionymi w formularzu cenowym.

Pytanie 18: „Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydzielenie z pakietu 1 pozycji 11,12, 14,23, 71,72,89,90, 98,104, 126, 145, 158,159, 182 w celu uzyskania oferty korzystnej cenowo?”

Odpowiedź 18: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie ww. pozycji do osobnego pakietu.

Pytanie 19: „Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydzielenie z pakietu 5 pozycji 47,48 w celu uzyskania oferty korzystnej cenowo?”

Odpowiedź 19: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie ww. pozycji do osobnego pakietu.

Pytanie 20: Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydzielenie z pakietu 14 pozycji 36,53,54 i 56 w celu uzyskania oferty korzystnej cenowo?”

Odpowiedź 20: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie ww. pozycji do osobnego pakietu.

Pytanie 21: „Czy w przypadku zaoferowania niepełnej ilości opakowań należy podać oferowaną ilość do dwóch miejsc po przecinku czy zaokrąglić w górę?”

Odpowiedź 21: Zamawiający nie podał ilości sztuk w opakowaniu (tabletek, ampułek, fiolek), natomiast tam, gdzie określił pojemność opakowań – nie dopuszcza zaoferowania innych.

Jednocześnie zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia zamawiający wymaga wyceny jednostki miary wskazanej w formularzu cenowym z dokładnością do 0,01 zł – podana w kolumnie „cena jednostki miary netto w zł” cena musi dotyczyć tej jednostki. Nie dopuszcza się zmiany jednostki miary (np. z „szt.” na „opakowanie” lub odwrotnie). Zamawiający zwraca uwagę, iż wprowadzanie przez wykonawcę w formularzu cenowym dodatkowych kolumn (np. określających liczbę sztuk w opakowaniu) może prowadzić do sytuacji braku jednoznaczności oferty lub obliczenia ceny oferty w sposób odmienny od określonego przez zamawiającego w punkcie VI specyfikacji, a w konsekwencji – do odrzucenia oferty.

Pytanie 22: „Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w paragrafie 2 ustęp 2 umowy godzin dostawy leków i wydłużenie ich do godzin 10-12? Obecny zapis utrudnia możliwość ubiegania się o zamówienie wykonawcom nie mającym swoich siedzib w pobliżu Zamawiającego”

Odpowiedź 22: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytania 23-25 dotyczą pakietu nr 64 pozycja 2:

Pytanie 23: „Czy Zamawiający dopuści do postępowania produkt Citra-Lock™ (cytrynian sodu) w stężeniu 46,7% w postaci bezigłowej ampułki x 5ml z systemem Luer Slip, Luer Lock stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika, redukując zakażenia bakteryjne przy jednoczesnym ograniczeniu zastosowania kosztownych środków trombolitycznych jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?”

Odpowiedź 23: Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie w pakiecie 64 pozycja 2 preparatu opisanego w pytaniu.

Pytanie 24: „Czy Zamawiający dopuści produkt w postaci bezigłowej ampułki o pojemności 5 ml pakowany w kartonie 20 szt. z przeliczeniem zamawianej ilości tj. 200 ampułek?”

Odpowiedź 24: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zarówno preparatu pierwotnie opisanego, jak i produktu opisanego w pytaniu, tj. w postaci bezigłowej ampułki o pojemności 5 ml z zachowaniem pozostałych wymagań opisu przedmiotu zamówienia oraz z przeliczeniem ilości jednostek miary. W przypadku zaoferowania preparatu opisanego w pytaniu należy w kolumnie „Opis przedmiotu zamówienia” zastąpić zapis „10 ml” zapisem „5 ml”, w kolumnie „Jedn.miary” w miejsce „fiolka” wpisać „bezigłowa ampułka”, natomiast w kolumnie „Szacunkowa ilość jedn.miary” należy wpisać liczbę 200 (w miejsce 100).

Pytanie 25: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 2 z pakietu 64 i stworzy osobny pakiet dla tej pozycji

Firma (...) jako wyłączny dystrybutor zapewnia stałość dostaw produktu co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie konkurencyjnej oferty cenowej, jak również wpłynie na ekonomiczne gospodarowanie środkami publicznymi”

Odpowiedź 25: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie ww. pozycji do osobnego pakietu.

Pytania 26-27 dotyczą pakietu nr 65 pozycja 1:

Pytanie 26: „Czy Zamawiający dopuści produkt Citra-Lock™ (cytrynian sodu) w stężeniu 4% w postaci bezigłowej ampułki x 5ml z systemem Luer Slip, Luer Lock skuteczność potwierdzona wieloma badaniami klinicznymi, w porównaniu do Heparyny, stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika i/lub portu dożylnego ograniczając krwawienie (pacjenci z HIT), zastosowanie środków trombolitycznych jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?”

Odpowiedź 26: Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie preparatu opisanego w pytaniu.

Pytanie 27: „Czy Zamawiający dopuści produkt pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

Firma (...) jako wyłączny dystrybutor zapewnia stałość dostaw produktu co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie konkurencyjnej oferty cenowej, jak również wpłynie na ekonomiczne gospodarowanie środkami publicznymi”

Odpowiedź 27: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę jednostki miary na opisaną w pytaniu. Zgodnie z punktem III.b specyfikacji istotnych warunków zamówienia: „Zamawiający wymaga wyceny jednostki miary wskazanej w formularzu cenowym – podana w kolumnie „cena jednostki miary netto” cena musi dotyczyć tej jednostki. Nie dopuszcza się zmiany jednostki miary (np. z „szt.” na „opakowanie” lub odwrotnie). Zamawiający zwraca uwagę, iż wprowadzanie przez wykonawcę w formularzu cenowym dodatkowych kolumn może prowadzić do sytuacji braku jednoznaczności oferty lub obliczenia ceny oferty w sposób odmienny od określonego przez zamawiającego w punkcie VI, a w konsekwencji – do odrzucenia oferty”.

Pytanie 28: „Czy w pakiecie Nr 28 poz. 1 i 2 (Budesonide zawiesina do inhalacji z nebulizatora 0,25 i 0,5 mg) oraz w pakiecie Nr 29 poz. 1 i 2 (Budesonide zawiesina do inhalacji z nebulizatora 0,25 i 0,5 mg) **Zamawiający wymaga produktu, po którego zastosowaniu poprawa stanu klinicznego może nastąpić już w ciągu kilku godzin od rozpoczęcia leczenia?”**

Odpowiedź 28: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, poza wymienionymi w formularzu cenowym.

Pytanie 29: „Czy **Zamawiający** w pakiecie Nr 54 poz. 1 i 2 (Budesonide, 0,5 i 1 mg / 2ml zaw. do inhalacji z nebulizatora) **wymaga, aby leki o tej samej nazwie międzynarodowej lecz w różnych dawkach pochodziły od tego samego producenta ?**”

Odpowiedź 29: Zgodnie z punktem III.b specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przypadku produktów leczniczych zawierających tę samą substancję leczniczą (ten sam skład) i tę samą postać leku, lecz inną dawkę – zamawiający wymaga w ramach danego pakietu przetargowego zaoferowania preparatów pochodzących od jednego producenta.

Pytanie 30: „Czy Zamawiający w pakiecie Nr 13 poz. 4 i 5 **wymaga, aby** Budesonidum/Formoterolum (Budesonide 160 mikrogramów + Formoterol 4,5 mikrograma i Budesonide 320 mikrogramów+ Formoterol 9 mikrogramów) **był wskazany do leczenia pacjentów z astmą oskrzelową i POCHP?”**

Odpowiedź 30: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, poza wymienionymi w formularzu cenowym.

Pytanie 31: „>>Czy Zamawiający w pakiecie Nr 13 poz. 3, 4 i 5 **wymaga, aby leki o tej samej nazwie międzynarodowej (Budesonide/Formoterol) lecz w różnych dawkach pochodziły od tego samego producenta?”**

Odpowiedź 31: Zgodnie z punktem III.b specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przypadku produktów leczniczych zawierających tę samą substancję leczniczą (ten sam skład)

i tę samą postać leku, lecz inną dawkę – zamawiający wymaga w ramach danego pakietu przetargowego zaoferowania preparatów pochodzących od jednego producenta.

Pytanie 32: „Czy Zamawiający w pakiecie Nr 5 poz. 40 i 41 (Metoprolol succinate 100 i 50 mg) oraz w pakiecie Nr 13 poz. 10 i 11 (Metoprolol succinate 25 i 50 mg) **wymaga, aby preparat posiadał zarejestrowane wskazanie w leczeniu zaburzeń rytmu serca takich jak: tachykardie nadkomorowe, ekstrasystolie pochodzenia komorowego i migotanie przedsionków?**”

Odpowiedź 32: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, poza wymienionymi w formularzu cenowym.

Pytanie 33: „Czy Zamawiający w pakiecie Nr 30 poz. 1 (Bupivacaine nchl 0,5% roztwór hiperbaryczny do znieczuleń podpajęczynówkowych) **wymaga zaoferowania produktu pakowanego w jałowe blistry?**”

Odpowiedź 33: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, poza wymienionymi w formularzu cenowym.

Pytanie 34: „pakiet 60 pozycja 1 Czy Zamawiający dopuści do postępowania opatrunków **Woundclot™** oparty na technologii siatki hemostatycznej otrzymanej w wyniku nieutleniającej reakcji chemicznej wykorzystującej celulozę do budowania zaawansowanych grup funkcyjnych stosowany na **obfite krwawienia**, który zapobiega dysocjacji w kontakcie z krwią, co wpływa na stabilność skrzepu nie wymagający mocnego ucisku i chroniący przed Stenozą.
Zdolność do absorpcji płynów w kontakcie z krwią wynosi 2500% jego własnej wagi. Pełna bio-przyswajalność w czasie nie dłuższym niż 7 dni.”

Odpowiedź 34: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania opatrunku opisanego w pytaniu. Tego rodzaju asortyment nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie 35: „pakiet 60 pozycja 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na produkt pakowany w kartonie, które zawiera 20 saszetek (saszetka zawiera 2 opatrunki o wym. 5 cm x 5 cm) z przeliczeniem zamawianej ilości?
Firma (...) jako wyłączny dystrybutor zapewnia stałość dostaw produktu co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie konkurencyjnej oferty cenowej, jak również wpłynie na ekonomiczne gospodarowanie środkami publicznymi”

Odpowiedź 35: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę jednostki miary na opisaną w pytaniu.

Pytanie 36: „Czy zamawiający, w pakiecie 6 pozycja 4 i 5, wymaga aby midazolamy zgodnie z ChPI miały możliwość mieszania w jednej strzykawce z morfiną i wskazywały stabilności przez 24h w temp. 25°C?”

Odpowiedź 36: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, poza wymienionymi w formularzu cenowym

Pytanie 37: „Czy Zamawiający wymaga, aby w pakiecie 5 pozycja 80, roztwór Bupivacainum hydrochloricum 0,5% można było mieszać w jednej strzykawce z opioidami (siarczanem morfiny, fentanylem, sufentanylem) ?”

Odpowiedź 37: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, poza wymienionymi w formularzu cenowym

Pytanie 38: „Czy Zamawiający wymaga, aby w pakiecie 5 pozycja 80, roztwór Bupivacainum hydrochloricum 0,5% miała zarejestrowaną możliwość rozcieńczania w roztworze 5% glukozy ?”

Odpowiedź 38: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, poza wymienionymi w formularzu cenowym

Pytanie 39: „Czy Zamawiający w Pakiecie 54 dopuszcza zmianę postaci produktu ampułki -> fiołki? W przypadku podtrzymania zapisów SIWZ prosimy o merytoryczne uzasadnienie.”

Odpowiedź 39: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę jednostki miary na opisaną w pytaniu ze względu na wymaganą w tym przypadku pojemność – 50 ml.

- Pytanie 40:** „Pakiet 1, Poz. 125 - Lanthanum carbonate 500 mg
Zakończona produkcja . Bardzo proszę o wykreślenie leku z pakietu.”
- Pytanie 41:** „Pakiet 1, Poz. 160 - Nutramigren 1 425 g
Zakończona produkcja. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę zamiennika Nutramigren 1 LGG 400 g – 25 op.”
- Pytanie 42:** „Pakiet 1 , Poz. 224. - Usodeoksycholic acuid 150 mg.
Brak produkcji do końca 2016 roku. Bardzo proszę o wykreślenie leku z pakietu.”
- Odpowiedź 40-42:** Zamawiający modyfikuje formularz cenowy dla pakietu nr 1. Zmodyfikowany formularz cenowy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma – sporządzając ofertę należy się posłużyć zaktualizowanym formularzem cenowym pod rygorem odrzucenia oferty.
- Pytanie 43:** „Pakiet 7, Poz. 19 - Hydroxyzinum 100 mg/2ml amp
Brak produkcji. Bardzo proszę o wykreślenie leku z pakietu.”
- Pytanie 44:** „Pakiet 7, Poz. 26 ,- Neostigminum 0,5mg/1ml
Brak produkcji. Bardzo proszę o wykreślenie leku z pakietu.”
- Pytanie 45:** „Pakiet 7, Poz. 48 - Vit. B6 50 mg /2ml amp
Brak produkcji. Bardzo proszę o wykreślenie leku z pakietu”
- Pytanie 46:** „Pakiet 7, Poz. 49 - Vit. C 500 mg amp
Brak produkcji. Bardzo proszę o wykreślenie leku z pakietu.”
- Odpowiedź 43-46:** Zamawiający modyfikuje formularz cenowy dla pakietu nr 7. Zmodyfikowany formularz cenowy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma – sporządzając ofertę należy się posłużyć zaktualizowanym formularzem cenowym pod rygorem odrzucenia oferty.
- Pytanie 47:** „Pakiet 14, Poz. 37
Lomefloxacin 3mg/ml krople
Zakończona produkcja . Bardzo proszę o wykreślenie leku z pakietu.”
- Odpowiedź 47:** Zamawiający modyfikuje formularz cenowy dla pakietu nr 14. Zmodyfikowany formularz cenowy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma – sporządzając ofertę należy się posłużyć zaktualizowanym formularzem cenowym pod rygorem odrzucenia oferty.
- Pytanie 48:** „Pakiet 19, Poz. 23
Metronidazol żel 15 g
Zakończona produkcja . Bardzo proszę o wykreślenie leku z pakietu.”
- Odpowiedź 48:** Zamawiający modyfikuje formularz cenowy dla pakietu nr 19. Zmodyfikowany formularz cenowy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma – sporządzając ofertę należy się posłużyć zaktualizowanym formularzem cenowym pod rygorem odrzucenia oferty.
- Pytanie 49:** „Pakiet 20, Poz.2 - Hydrocortisonum butyrate krem
Brak produkcji. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę zamiennika nie zachowując jednego producenta dla leków zawierającą tę samą substancję leczniczą w obrębie jednego pakietu.20
- Odpowiedź 49:** Zamawiający modyfikuje formularz cenowy dla pakietu nr 20. Zmodyfikowany formularz cenowy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma – sporządzając ofertę należy się posłużyć zaktualizowanym formularzem cenowym pod rygorem odrzucenia oferty.
- Pytanie 50:** „Pakiet 44
Preparat przeczyszczający w saszetkach .
Czy Zamawiający dopuszcza wycenę 334 opakowań preparatu Makrogol **74 g x 48 saszetek**, który jest jedynym preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii , którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego? Z góry dziękujemy za pozytywną odpowiedź na nasze pytanie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o dołączenie uzasadnienia merytorycznego.”
- Odpowiedź 50:** Zamawiający dopuszcza zaoferowanie preparatu opisanego w pytaniu, ponieważ spełnia on wymagania opisu przedmiotu zamówienia, niemniej wymaga wyceny jednostki miary wskazanej w formularzu cenowym, tj. zestawu á 2 saszetki w ilości 4 000 zestawów.
- Pytanie 51:** „Pakiet 63, Heparyna 500jm.
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę Heparyna 500 UI roztwór do wstrząsów po 5ml – 500 amp?”

Odpowiedź 51: Zamawiający modyfikuje opis przedmiotu zamówienia w tej pozycji. Zmodyfikowany formularz cenowy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma – sporządzając ofertę należy się posłużyć tym formularzem pod rygorem odrzucenia oferty. Zamawiający oczekuje heparyny gotowej do użycia, nie wskazując konkretnego przeznaczenia.

Pytanie 52: „Zamawiający dopuści wycenę leku za opakowanie a nie za sztukę (zgodnie z Prawem Farmaceutycznym nie ma możliwości zakupu leku w innej formie niż dostępne na rynku opakowanie handlowe) w pozycjach gdzie w SIWZ występują sztuki lub mg? Jeśli nie, to czy Zamawiający zgodzi się na podanie cen jednostkowych za sztukę, mg, ml etc netto i brutto z dokładnością do 4 miejsc po przecinku?”

Odpowiedź 52: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe – zgodnie z odpowiedzią na pytanie 11.

Pytanie 53: „dot.: PAKIET 39 cz. 2 Preparaty do infuzji Koncentrat zespołu czynników protrombiny 500 j.m. preparat zawierający białko C i białko S, nie zawierający Antytrombiny III; posiadający standaryzację czynnika IX fiol / amp 60 Czy zamawiający dopuści złożenie oferty na Koncentrat zespołu protrombiny nie zawierający białka S lecz zawierający AT III, posiadający takie same wskazania do stosowania jak inny koncentrat zawierający białko S? Zgodnie z dostępną literaturą i zaleceniami ACCP 2012 wymagana jest odpowiednia zawartość AT III, która zabezpiecza przed powikłaniami zakrzepowo-zatorowymi.”

Odpowiedź 53: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania preparatu opisanego w pytaniu.

Pytanie 54: „Pakiet 39 Poz. 1 Immunoglobulina ludzka Bardzo proszę o wydzielanie leku do osobnego pakietu w celu zaoferowania korzystnych warunków cenowych.”

Odpowiedź 54: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie ww. pozycji do osobnego pakietu.

Pytanie 55: „Pakiet 39 Poz. 1 Immunoglobulina ludzka Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie 5% roztworu immunoglobuliny ludzkiej o zawartości IgG powyżej 95% (średni poziom 99,5 %), IgA poniżej 0,05mg/ml (IgA średnie 0,0043mg/ml), stabilizator maltoza? Rejestracja m.in. w leczeniu Pierwotnych i wtórnych niedoborów odporności, małopłytkowości autoimmunologicznej (ITP.), Dostępne dawki 1g/20 ml; 2,5g/50ml; 5g/100ml; 10g/200ml.”

Odpowiedź 55: Podany w pytaniu opis nie zawiera żadnych elementów, które wskazywałyby na niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia określonego przez zamawiającego.

Pytanie 56: „Czy zamawiający dopuści w pakiecie nr 9 pozycji nr 18 insulinę glarginę w postaci wkładów zamiast w postaci jednorazowych wstrzykiwacza?”

Odpowiedź 56: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania preparatu opisanego w pytaniu.

Pytanie 57: „Czy Zamawiający w zadaniu 5 poz. 97, 98 wymaga, aby Wykonawcy zaoferowali ampułki Kalium Chloratum 15% w opakowaniach typu ampułki w systemie bezigłowym z końcówką luer lock? Takie rozwiązanie zapobiega przypadkowym zakłuciom personelu i jest zgodne z Dyrektywą Unijną nr 2010/32/UE dotyczącą zapewnienia bezpieczeństwa personelu medycznego związanego z ekspozycją zawodową i redukcją zakłuć igłami w ramach ochrony zdrowia krajów UE.

Wykonawca skorygował powyższe pytanie

Czy Zamawiający w zadaniu 5 poz. 97, 98 wymaga, aby Wykonawcy zaoferowali ampułki **0,9% NaCl** w opakowaniach typu ampułki w systemie bezigłowym z końcówką luer lock? Takie rozwiązanie zapobiega przypadkowym zakłuciom personelu i jest zgodne z Dyrektywą Unijną nr 2010/32/UE dotyczącą zapewnienia bezpieczeństwa personelu medycznego związanego z ekspozycją zawodową i redukcją zakłuć igłami w ramach ochrony zdrowia krajów UE.”

Odpowiedź 57: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, poza wymienionymi w formularzu cenowym

Pytanie 58: „Czy Zamawiający w pakiecie nr 61 wymaga produktu leczniczego, który znajduje się w aktualnym Wykazie produktów leczniczych dopuszczonych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z Załącznikiem do obwieszczenia Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie ogłoszenia Urzędowego Wykazu Produktów Leczniczych

Dopuszczonych do Obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz czy ma posiadać kartę charakterystyki produktu leczniczego potwierdzonej przez Ministerstwo Zdrowia Departament Polityki Lekowej i Farmacji. Pragniemy nadmienić, iż charakterystyka produktu leczniczego jest oficjalnym i jedynym wiarygodnym dokumentem każdego produktu leczniczego dopuszczonego do obrotu na terenie Polski przez Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych.

Powyższe twierdzenie na swoje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 01.06.2012 r. (numer KIO 1004/12), w którym Izba podziela argumentację, że:

>>Gdyby doszło do niepożądanego zdarzenia, tylko karta charakterystyki produktu leczniczego daje gwarancję, że roztwór został przygotowany prawidłowo.

Ponadto w obrocie można opierać się jedynie na tych właściwościach produktu, które zawarte są w ulotce i karcie charakterystyki...<<”

Odpowiedź 58: Zgodnie z postanowieniem zawartym w punkcie II specyfikacji istotnych warunków zamówienia zaoferowany asortyment musi „**posiadać dopuszczenie do obrotu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, potwierdzone oświadczeniem, o którym mowa w punkcie III.b.1.2 niniejszej specyfikacji (...).**”.

Pytanie 59: „Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie- 4, w pozycji nr 4 preparatu równoważnego Simethicone (Espumisan) w dawce 40 mg w opakowaniu 100 szt. w postaci kapsułki, posiadający takie same właściwości i zastosowanie co dimethicone (Esspiticon)50 mg?

Umożliwi do przystąpienie do przetargu większej ilości wykonawców i zaoferowanie korzystniejszych cen.”

Odpowiedź 59: Zamawiający modyfikuje formularz cenowy dla pakietu nr 4. Zmodyfikowany formularz cenowy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma – sporządzając ofertę należy się posłużyć zaktualizowanym formularzem cenowym pod rygorem odrzucenia oferty.

Pytanie 60: „**Pakiet 62** Czy Zamawiający dopuści żel do cewnikowania o pojemności 10ml w zamian za 11-15g?”

Odpowiedź 60: Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie ujętym w pytaniu.

Pytanie 61: „**Pakiet 62** Czy Zamawiający wymaga żelu do cewnikowania w ampułkostrzykawce sterylizowanego parą wodną?”

Odpowiedź 61: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, poza wymienionymi w formularzu cenowym.

Pytanie 62: „**Pakiet 62** W związku z tym, że żel stosowany jest na błony śluzowe, czy Zamawiający mając na uwadze bezpieczeństwo pacjenta, oczekuje przedstawienia badań na biokompatybilność chlorheksydyny?”

Odpowiedź 62: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, poza wymienionymi w formularzu cenowym.

Pytanie 63: „Zwracamy się z uprzejmym zapytaniem czy Zamawiający w postępowaniu przetargowym LAS-580-PN/23-2016 w pakiecie (zadaniu) PAKIET 1 Produkty lecznicze różne, w pozycji 121 oraz w pakiecie (zadaniu) PAKIET 56 Preparat zawierający szczepy probiotyków, w pozycji 1 dotyczących >>Lactobacillus ramnosus 2 mld CFU/Preparat w kapsułkach/tabletkach zawierający szczepy probiotyków, w tym między innymi bakterie Lacidobacillus rhammosus, do stosowania w trakcie antybiotykoterapii<< dopuszcza możliwość zaoferowania preparatu o nazwie handlowej Floracin x 20 kapsułek producenta Novascon Pharmaceuticals?

Pozwoli to naszej firmie złożyć –poprzez współpracę z nami hurtownie- konkurencyjną ofertę, a Zamawiającemu możliwość wyboru najkorzystniejszej dla Szpitala oferty, spośród większej liczby Wykonawców.”

Odpowiedź 63: Podany w pytaniu opis odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia określonego przez zamawiającego.

Pytanie 64: „Zwracamy się z uprzejmym zapytaniem czy Zamawiający w postępowaniu przetargowym LAS-580-PN/23-2016 w pakiecie (zadaniu) PAKIET 55 Preparaty Saccharomyces boulardii,

w pozycjach 1, 2 oraz 3 dotyczących >>Saccharomyces boulardii<< dopuszcza możliwość zaoferowania preparatu o nazwie handlowej Floracin Enteric box (10 blistrów x 15 kapsułek – z przeliczeniem na takiej wielkości opakowania) producenta Novascon Pharmaceuticals?

Pozwoli to naszej firmie złożyć –poprzez współpracę z nami hurtownie- konkurencyjną ofertę, a Zamawiającemu możliwość wyboru najkorzystniejszej dla Szpitala oferty, spośród większej liczby Wykonawców.”

Odpowiedź 64: Podany w pytaniu opis odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia określonego przez zamawiającego tylko dla pozycji 1 tego pakietu (przy czym zamawiający nie dopuszcza przeliczenia ilości). Zamawiający nie zmienia opisu przedmiotu zamówienia w zakresie ujętym w pytaniu (nie dopuszcza zaoferowania opisanego asortymentu w pozycjach 2 i 3).

Pytanie 65: „Czy Zamawiający w pakiecie 60 wyrazi zgodę na zaoferowanie gąbek żelatynowych w następujących rozmiarach:

- Pozycja 1 – 1mm x 70 mm x 50 mm,
- Pozycja 2 – 10mm x 70 mm x 50 mm?

Pozostałe parametry zgodne z SIWZ.”

Odpowiedź 65: Zamawiający modyfikuje formularz cenowy dla pakietu nr 60. Zmodyfikowany formularz cenowy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma – sporządzając ofertę należy się posłużyć zaktualizowanym formularzem cenowym pod rygorem odrzucenia oferty.

Pytanie 66: „Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie, jaki będzie rzeczywisty gwarantowany zakres zamówienia, który zostanie zrealizowany na podstawie umowy zawartej z Zamawiającym, bowiem z brzmienia § 1 ustęp 3 umowy, będącego częścią siwz wynika, że Zamawiający nie ma obowiązku złożenia zamówienia do pełnej wartości określonej w § 1 ustęp 1. Brak wskazania zakresu zamówienia, choćby minimalnego, który zostanie przez Zamawiającego zrealizowany na 100% powoduje, że opis przedmiotu zamówienia w zakresie ilościowym nie jest jednoznaczny i wyczerpujący, a wykonawca nie może w prawidłowy sposób oszacować ceny ofertowej, bowiem w toku realizacji umowy może okazać się, że Zamawiający zamówi 5% towaru objętego umową, a zrezygnuje z 95%, w związku z czym zwracamy się o wyjaśnienie treści siwz w ww. zakresie. W związku z powyższym pytaniem proponujemy również następującą modyfikację postanowień umowy: Zamawiający zastrzega sobie prawo realizowania zamówień w ilościach uzależnionych od rzeczywistych potrzeb oraz do ograniczenia zamówienia w zakresie rzeczowym i ilościowym, co nie jest odstępniem od umowy nawet w części. Jednocześnie Zamawiający wskazuje minimalny zakup przedmiotu zamówienia na odpowiadający 80% wartości umowy brutto?

Uzasadnienie: Opis przedmiotu zamówienia powinien wskazywać w szczególności zakres zamówienia. Innymi słowy powinien on określać „ilość zamówienia” (por. wyrok KIO z dnia 4 grudnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1329/08). Precyzyjny opis przedmiotu zamówienia pod względem ilościowym umożliwia bowiem wykonawcom prawidłowe skalkulowanie ceny oferty, bez narażania się na ewentualne straty. Odrębną kwestią jest to, że Zamawiający tylko wskutek prawidłowego przedmiotu zamówienia będzie mógł prawidłowo oszacować wartość zamówienia z należytą starannością. Wskazać należy, że przepis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od precyzyjnego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia z podaniem jego ilości/wielkości, nawet w przypadku, gdy jego zapotrzebowanie jest trudno przewidywalne. Powyższe potwierdza stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej zaprezentowane w wyroku z dnia 24 kwietnia 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 458/09, KIO/UZP 460/09), zgodnie z którym >>przepis art. 29 ust. 1 ustawy nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od wyczerpującego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia w sytuacji, gdy zapotrzebowanie Zamawiającego jest trudno-przewidywalne. **Sam fakt, że w dacie wszczęcia postępowania Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów leczniczych, nie może prowadzić do utrudnienia uczciwej konkurencji<<.** Stosownie do postanowienia art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, przy czym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Przedmiot zamówienia

należy opisać w sposób wyczerpujący (art. 29 ust. 1 in principio ustawy Pzp), co implikuje, iż **z opisu musi wynikać dokładny zakres zamówienia i warunki jego realizacji. Tym samym, Zamawiający nie może zastrzec sobie prawa arbitralnego ukształtowania zakresu zamówienia po jego udzieleniu, a postanowienia w tym zakresie należy uznać za nieskuteczne.** Powyższe znajduje także potwierdzenie na gruncie judykatury. **Niedopuszczalne jest zatem zastrzeżenie przez Zamawiającego możliwości ograniczenia zakresu umowy oraz prawa wyłączenia z zakresu umowy części dostaw, gdyż takie postanowienia specyfikacji (w tym projektu umowy) sprowadzają się praktycznie do przyznania sobie przez Zamawiającego nieograniczonego prawa do zmiany zakresu przedmiotu zamówienia i warunków jego realizacji, co stanowi rażące naruszenie przepisów ustawy Pzp, a w szczególności z art. 29 tejże ustawy** (arg. z wyroku Zespołu Arbitrów z 25 stycznia 2005 r., sygn. akt. UZP/ZO/0-79/05). Ponadto, jak zauważył Sąd Okręgowy w Warszawie (orzeczenie SO dla Warszawy – Pragi z 23 listopada 2005 r., sygn. akt IV Ca 508/05), niedopuszczalne jest uzależnienie możliwości zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy w części dotyczącej ilości od potrzeby Zamawiającego i odpowiednio od kontraktu zawartego z NFZ lub wskazań medycznych, gdyż jest to sformułowanie tak ogólne, że nie stanowi w istocie żadnego realnego ograniczenia. **W konsekwencji, specyfikacja istotnych warunków zamówienia, wzór czy warunki przyszłej umowy powinny zawierać wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno oraz równie precyzyjne określenie tej części zamówienia, której realizacja będzie poddana uznaniu Zamawiającego.**

Wyszczególnione w ten sposób części wchodzą w zakres tego samego zamówienia, są elementem ściśle określonego zakresu przedmiotowego zamówienia o ustalonej łącznie wartości szacunkowej zamówienia, na które Zamawiający przewidział określone środki finansowe (por. art. 34 ust. 5 ustawy Pzp, który określa tzw. >>prawo opcji<<). W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że **niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia.** >>Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny<<. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że >>Zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy<<. Należy mieć przy tym na uwadze treść art. 140 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy powinien być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Podkreślenia wymaga również fakt, że również zgodnie z dominującym poglądem doktryny **Zamawiający może zastrzec w umowie, że wielkość zamówienia może ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu, o ile Zamawiający wskaże minimalny próg, do jakiego zobowiązany będzie wykonać zamówienia, a który nie będzie w sposób znaczący odbiegać od wartości maksymalnych** (W. Bertman-Janik >>Zamówienia na leki<<, Przetargi publiczne 2007 r., nr 4, s. 40) Mając na względzie powyższe, jak również jednolite stanowisko doktryny i judykatury w zakresie przedmiotowej kwestii, postulowana zmiana zapisu wzoru przyszłej umowy jest konieczna i w pełni uzasadniona. Wprowadzenie żądanej modyfikacji spowoduje, że opis przedmiotu zamówienia będzie jednoznaczny, wyczerpujący i Zamawiającemu nie będzie można postawić zarzutu naruszenia art. 29 ust. 1 ustawy Pzp i pociągnąć go z tego tytułu do odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W przypadku proponowanej zmiany zapisu umownego każdy wykonawca będzie miał możliwość prawidłowego skalkulowania wartości oferty. Na Zamawiającym będzie z kolei ciążył wynikający z umowy o zamówienie publicznej obowiązek spełnienia świadczenia co zakresu określonego w umowie z wykonawcą jako minimalny (w tym przypadku 80 % wartości umowy) i uprawnienie do zmniejszenia zakresu zamawianych dostaw maksymalnie o 20% wartości umowy w zakresie objętym opcją.”

Odpowiedź 66: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 67: „Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 5 ust. 1: Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne w przypadku: niedotrzymania terminu dostawy, tj. niedostarczenia towaru w terminie i na warunkach określonych w § 2 ust. 1 lub w przypadku niedotrzymania terminów reklamacji określonych w § 3 umowy w wysokości 0,5% wartości brutto niedostarczonego przedmiotu zamówienia objętego zamówieniem za każdy dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru.”

Odpowiedź 67: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 68: „Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 5 ust. 2: Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne w przypadku niedotrzymania terminu dostawy, tj. niedostarczenia towaru w terminie i na warunkach określonych w § 2 ust. 2 w wysokości 0,5% wartości brutto niedostarczonego przedmiotu zamówienia objętego zamówieniem na cito za każdą godzinę opóźnienia (nie dotyczy pakietów), jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru.”

Odpowiedź 68: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 69: „>> Czy Zamawiający w Pakiecie 59 wyrazi zgodę na gąbkę kolagenową, hemostatyczną, z gentamycyną 130 mg (1 cm² = 1,3 mg gentamycyny), jałową, pakowaną po 5 sztuk (pojedyncze sztuki osobno sterylne), o rozmiarze 10x10x0,5 cm; produkt zarejestrowany jako wyrób medyczny?<<”

Pytanie 70: „>> Czy Zamawiający w Pakiecie 59 wyrazi zgodę na gąbkę kolagenową, hemostatyczną, z gentamycyną 130 mg o przedłużonym uwalnianiu – MIC utrzymują się ponad 10 dni, jałową, pakowaną pojedynczo po 5 szt. (pojedyncze sztuki osobno sterylne), o rozmiarze 10x8x0,5 cm; produkt zarejestrowany jako wyrób medyczny?<<”

Odpowiedź 69 i 70: Podany w pytaniach opis nie zawiera żadnych elementów, które wskazywałyby na niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia określonego przez zamawiającego. Zamawiający wyjaśnia dodatkowo, że załącznik 2.2 (zezwoenie wymagane ustawą z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne) wymagany jest odpowiednio do zawartości danego pakietu. Jeżeli wykonawca zaoferuje – zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia – asortyment zakwalifikowany nie jako produkt leczniczy – zamawiający nie oczekuje ww. zezwolenia.

Pytanie 71: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust.1 /in fine/ Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust.3 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?”

Odpowiedź 71: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 72: „Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisów §1 ust.4 pkt 4.1. ppkt c) i pkt 4.2. projektu umowy)?”

Odpowiedź 72: W przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej zastosowanie znajdują właściwe przepisy Kodeksu Cywilnego o wykonywaniu zobowiązań. Ponadto zamawiający nie wyraża zgody na sprzedaż [zamienników] „w cenie zbliżonej do rynkowej”.

Pytanie 73: „Do treści §1 ust.1? pkt c) projektu umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności

dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlatego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o skrócenie wymaganego terminu ważności przynajmniej do 6 m-cy od daty dostawy lub dopisanie warunku o treści: >>... dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.<<”

Odpowiedź 73: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 74: „Do treści §2 ust.2 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu na dostawę przedmiotu umowy do godz. 12.00?”

Odpowiedź 74: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 75: „Do treści §2 ust.4 wzoru umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: >>... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawnniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.<<”

Odpowiedź 75: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 76: „Do treści §2 ust.4 wzoru umowy, Czy Zamawiający zrezygnuje z naliczenia dodatkowej kary przy zamówieniu zastępczym?”

Odpowiedź 76: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 77: „Do §6 ust.1 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru lub zareklamowanej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości nie dostarczonej w terminie części przedmiotu zamówienia oraz zamówienia podlegającego reklamacji za każdy dzień opóźnienia?”

Odpowiedź 77: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 78: „Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów §10 ust.5 jako niezgodnych z normami współżycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.”

Odpowiedź 78: Zamawiający modyfikuje zapis § 10 poprzez wprowadzenie w ww. paragrafie ustępu 5 o następującym brzmieniu:

„Zamawiający nie będzie uprawniony do nałożenia kar umownych, o których mowa w ust. 4 powyżej, jeżeli łącznie: Wykonawca wystąpi o zgodę Zamawiającego oraz Zamawiający popadnie w zwłokę z zapłatą wynagrodzenia należnego Wykonawcy przekraczając 30 dni.”

Pytania 79-81 dotyczą pakietu nr 1 poz. 154 – Natrium hydricum cum calcium

Pytanie 79: „Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wydzielenie z pakietu nr 1 pozycji nr 154 – Wapno sodowane co umożliwi złożenie konkurencyjnej cenowo oferty przez większą liczbę Oferentów. Obecny zapis uniemożliwia taką możliwość i godzi w zasadę uczciwej konkurencji.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie prosimy o wyjaśnienie poniższych kwestii.”

Odpowiedź 79: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie ww. pozycji do osobnego pakietu.

Pytanie 80: „Ponieważ niektóre parametry i niedostateczne właściwości wapna mogą działać szkodliwie na pacjenta oraz wpływać na niską wydajność użytkowania, prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy wapno sodowane ma posiadać wysoką absorpcję dwutlenku węgla co najmniej 150 l CO₂/1 kg wapna, twardość na optymalnym poziomie min. 99%, co daje pewność, że podczas transportu i przenoszenia nie powstanie więcej pyłu niż na poziomie 0,1-0,2%; ma nie zawierać wodorotlenku potasu (KOH) - przez co minimalizuje się ryzyko rozpadu anestetyków i pojawienia się tlenku węgla i komponentu A toksycznego dla ludzi i zwierząt - związki te mogą pojawić się tylko wtedy, gdy wapno jest przesuszone. Przez co zawartość wilgoci nie mniejsza niż 15%; może być stosowane z Sevofluranem, Desfluranem, Isofluranem, Enfluranem, Halothanem; wskaźnik zużycia (wapno zużyte zabarwia się na kolor fioletowy)?”

Odpowiedź 80: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, poza wymienionymi w formularzu cenowym

Pytanie 81: „Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy Wapno sodowane ma mieć postać białych nieregularnych granulek 2.5 – 5.0 mm (tzw. "D-profile"), tak jak w dotychczas stosowanym w Państwa Placówce?

Zróżnicowany odpowiedni kształt powoduje, że są wydajniejsze w pochłanianiu CO₂ - ich kształt przekłada się na większą rzeczywistą powierzchnię biorącą udział w reakcji. Zwiększa to prędkość reakcji z CO₂, a w rezultacie zdolność absorpcji co najmniej 150 l CO₂/1 kg wapna.”

Odpowiedź 81: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, poza wymienionymi w formularzu cenowym.

Pytania 82-88 dotyczą zapisów SIWZ oraz wzoru umowy:

Pytanie 82: „Prosimy o rezygnację z wymogu dołączenia do oferty zezwolenia wymaganego ustawą z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne w zakresie pakietu nr 1 pozycji nr 154 (wapno sodowane). Wapno sodowane jest wyrobem medycznym, nie zaś lekiem, więc wymóg ten, w tym przypadku, jest bezzasadny.”

Odpowiedź 82: Zgodnie z wyjaśnieniem udzielonym w odpowiedzi na pytanie 70.

Pytanie 83: „Prosimy o rezygnację z dostaw na cito w przypadku pakietu nr 1 pozycji nr 154 (wapno sodowane). Wapno sodowane nie jest lekiem ratującym życie, stąd nie ma potrzeby zamówień na cito w tym wypadku.”

Odpowiedź 83: Zamawiający modyfikuje postanowienie § 2 pkt. 3 do następującego brzmienia:

„Leki na cito będą dostarczane (w każdym przypadku, niezależnie od tego, w jaki dzień wypadu dostawa) w ciągu 8 godzin od momentu otrzymania zamówienia (zapis dotyczy wyłącznie pakietów 5, 6, 7, 13, 21, 23, 24, 25, 26, 32, 38, 39, 42, 45, 52, 53, 61, 66, 67 oraz 74).”

Pytanie 84: „Dotyczy: wzór umowy, par. 1 ust. 3

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

>>Zamawiający zastrzega sobie prawo realizowania zamówień w ilościach uzależnionych od rzeczywistych potrzeb oraz do ograniczenia zamówienia w zakresie rzeczowym i ilościowym o maksymalnie 20% wartości umowy, co nie jest odstępniem od umowy nawet w części.<<

Odpowiedź 84: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 85: „Dotyczy: wzór umowy, par. 1 ust. 4.2

Prosimy o dopisanie do ww. paragrafu sformułowania: >>Wyjątkiem będzie opóźnienie w zapłacie przez Zamawiającego przekraczające 30 dni.<<”

Odpowiedź 85: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zapisów do wzoru umowy.

Pytanie 86: „Dotyczy: wzór umowy, par. 3 ust. 3

Prosimy o zmianę terminu, o którym mowa w ww. ustępie, na 3 dni roboczych w przypadku reklamacji dotyczącej braków ilościowych, aby Wykonawca mógł zdążyć sprowadzić dla Zamawiającego brakujący towar od producenta.”

Odpowiedź 86: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 87: „Dotyczy: wzór umowy, par. 5 ust. 2

W razie odpowiedzi pozytywnej na pytanie nr 3 (wg numeracji Zamawiającego 84) prosimy o dopisanie w par. 5 ust. 2 sformułowania >>nie dotyczy pakietu nr 1 pozycji nr 154<<. W razie odpowiedzi odmownej prosimy Zamawiającego o zmianę kar umownych na 0,1% wartości niedostarczonej partii dostawy brutto za każdy dzień zwłoki.”

Odpowiedź 87: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 88: Dotyczy: wzór umowy, par. 10 ust. 1, 2, 3

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

Wnosimy o zmianę ww. zapisu na: >>Wykonawca nie może dokonać cesji wierzytelności powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy na rzecz osoby trzeciej bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w trybie art.54 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej z dnia 15.04.2011 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 654). W przypadku nieuiszczenia przez Zamawiającego zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawcy do zapłaty, Wykonawca ma prawo dokonać przelewu wierzytelności zgodnie z art. 509 k.c. a zastrzeżenie umowne wyrażone w zdaniu poprzedzającym strony traktują, jako nieistniejące.<<”

Odpowiedź 88: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Jednocześnie w zawiązku z dostrzeżoną omyłką w punkcie X specyfikacji istotnych warunków zamówienia („*Termin składania ofert*” – gdzie omyłkowo podano dzień 22.07.2016 r.) zamawiający informuje, że prawidłowy termin składania ofert oraz termin wniesienia wadium jest zgodny z terminem zawartym w ogłoszeniu o zamówieniu oraz terminem podanym w pozostałych punktach specyfikacji istotnych warunków zamówienia (tj. w punkcie III a. 8, IX - odnośnie wadium - oraz XIII) – jest to data: 26.07.2016 r.

Zamawiający dołącza do niniejszego pisma zmodyfikowane formularze cenowe dla pakietów nr 1, 4, 7, 9, 14, 19, 20, 60, 63 (formularze cenowe oznaczone gwiazdkami).

Zamawiający dołącza również załączniki cenowe dla pozostałych pakietów – ich dołączenie nie ma na celu wprowadzenia żadnych zmian – wiążąca jest ich wersja pierwotna, zmieniono jedynie formę graficzną (formatowanie) na czytelniejszą.

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje również termin składania ofert ustalony do dnia 26.07.2016 r. do godziny 10.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10.30.

Załączniki:

1. Formularz cenowy: dla pakietów nr 1, 4, 7, 9, 14, 19, 20, 60, 63 – zaktualizowane brzmienie, dla pozostałych pakietów – bez zmian, korekta tylko formy graficznej.

Egz.:

1. adresat.
2. aa.