



TAM-610/3-PN/38-2016

Rybnik, dnia 04.08.2016 r.

Do Wykonawców uczestniczących  
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

## WYJAŚNIENIE – MODYFIKACJA 2

### W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

zakup rezonansu magnetycznego z wyposażeniem i z automatycznym wstrzykiwaczem kontrastu oraz dostosowanie istniejącej infrastruktury do wymogów nowego urządzenia (zamówienie nr TAM-610-PN/38-2016) ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 06.07.2016 r. nr 2016/S 128-230279

**W związku z wniesionymi przez wykonawców zapytaniem, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi** (numeracja pytań i odpowiedzi stanowi kontynuację w stosunku do numeracji zawartej w piśmie nr TAM-610/2-PN/38-2016 z dnia 14.07.2016 r.). **Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.**

**Uwaga 1:** modyfikacje dotyczące załącznika nr 1.1.A, 1.2, 1.2.1 i 1.3 są zawarte w zaktualizowanych wersjach załączników dołączonych do niniejszego pisma – wykonawca sporządzając ofertę powinien posłużyć się zaktualizowanymi wzorami tych załączników, uwzględniając udzielone poniżej odpowiedzi na pytania – **pod rygorem odrzucenia oferty.**

**Uwaga 2:** dla ułatwienia oceny wagi poszczególnych parametrów załącznik 1.2.1 został zintegrowany z załącznikiem 1.2, w związku z czym załącznik nr 1.2.1 w pierwotnej formie zostaje wykreślony ze specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Pytanie 16:** „Dot. Załącznika nr 1 do siwz >>Opis przedmiotu zamówienia<<, pkt. 5: W ramach przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga m.in.:

>>Szkolenie dla 2 lekarzy oraz 2 techników zorganizowane w ośrodku referencyjnym z zakresu badań MR serca (pełny zakres badań). Szkolenie zorganizowane w terminie do 9 m-cy od instalacji aparatu. Łączny czas szkolenia: 15 dni roboczych.<<

>>Szkolenie dla 2 lekarzy oraz 2 techników zorganizowane w ośrodku referencyjnym z zakresu badań MR piersi oraz wykonywania biopsji zmian ogniskowych piersi pod kontrolą MR. Szkolenie zorganizowane w terminie do 9 m-cy od instalacji aparatu. Łączny czas szkolenia: 10 dni roboczych.<<

W celu prawidłowego skalkulowania ceny oferty, prosimy o doprecyzowanie warunku dotyczącego szkoleń i potwierdzenie, iż Zamawiający ma na myśli ośrodki referencyjne Wykonawcy, znajdujące się w jednym z krajów europejskich.”

**Odpowiedź 16:** Wymienione wyżej szkolenia przeprowadzone powinny być we wskazanym przez wykonawcę ośrodku referencyjnym znajdującym się na terenie Polski, pracującym na zbliżonym do zamawianego sprzęcie, którego obsługa jest porównywalna. W razie braku takiego ośrodka w Polsce warunek ten może być spełniony na terenie Europy, przy czym szkolenie powinno odbywać się w języku angielskim. Wszelkie koszty związane z ww. szkoleniami leżą po stronie wykonawcy.

#### Telefony:

Centrala:	032 42-91-000	Główny Księgowy:	032 42-91-299	Dział Zamówień Publicznych:	032 42-91-287
Sekretariat:	032 42-91-251	Dział Organizacyjny:	032 42-92-613	Dział Zaopatrzenia:	032 42-91-214

Fax: 032 42-28-272

**Bank Pekao S.A. 58 1240 4272 1111 0000 4833 4765**

**Pytanie 17:** „*Dotyczy pkt. IIIb) ppkt. 1.5 SIWZ: Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia i oznaczenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych wymaganych w Załączniku nr 1.2. do siwz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów opisanych w części E. >>DOKUMENTACJA<< Załącznika nr 1.2. do siwz?*”

**Odpowiedź 17:** Zamawiający wskazał, iż wymaga dołączenia do oferty załącznika nr 1.5:

„Katalog firmowy lub dokumentacja techniczna dla zaoferowanego asortymentu, tj. rezonansu magnetycznego z wyposażeniem i z automatycznym wstrzykiwaczem kontrastu - potwierdzające wszystkie dane zadeklarowane przez wykonawcę w załączniku nr 1.2. Przez dane należy rozumieć np. parametry techniczne, funkcjonalne zaoferowanego asortymentu.

**Pytanie 18:** „*Dotyczy pkt. IIIb) ppkt. 1.5 SIWZ : Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SIWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.*”

**Odpowiedź 18:** Zamawiający wyjaśnia, że przez określenie „Katalog firmowy lub dokumentacja techniczna dla zaoferowanego asortymentu” rozumie także również oświadczenie producenta danego sprzętu, instrukcje obsługi. W przypadku sprzętu komputerowego wystarczy oświadczenie wykonawcy o spełnieniu warunków opisanych w załączniku 1.2.

**Pytanie 19:** „*Dotyczy wzoru umowy §6 ust. 1 lit. a-c - W naszej ocenie zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Na rynku wyrobów medycznych przyjęło się, iż wysokość kary to 0,1-0,2% za dzień zwłoki. W związku z tym prosimy o obniżenie kary umownej do przyjętego w branży poziomu.*”

**Odpowiedź 19:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian opisanych w pytaniu.

**Pytanie 20:** „*Czy Zamawiający zgodzi się na utylizację zdemontowanego urządzenia?*”

*Prosimy o zwrócenie uwagi, iż odsprzedaż tego urządzenia może okazać się bardzo trudne a demontaż urządzenia, jego transport, przechowywanie i utrzymanie chłodzenia głowicy helowej - być bardzo kosztowne. W przypadku demontażu i utylizacji koszty będą nieporównywalnie mniejsze.*

**Odpowiedź 20:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane w powyższym pytaniu rozwiązanie.

**Pytanie 21:** „*Czy Zamawiający wymaga wymiany grzejników na higieniczne?*”

**Odpowiedź 21:** Zgodnie z załącznikiem nr 1 („Opis przedmiotu zamówienia”) pkt 6 zamawiający oczekuje wykonania wszystkich czynności ujętych w tym załączniku, a także pozostałych określonych w umowie oraz przewidzianych przepisami prawa, a niezbędnych do przekazania do eksploatacji RM wraz z wyposażeniem.

**Pytanie 22:** „*Czy Zamawiający wymaga wymiany umywalek i baterii?*”

**Odpowiedź 22:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 21.

**Pytanie 23:** „*Czy Zamawiający wymaga dołożenia do centrali wentylacyjnej chłodnicy powietrza z agregatem skraplającym?*”

**Odpowiedź 23:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 21.

**Pytanie 24:** „*Jakiego okresu gwarancji Zamawiający wymaga dla modernizowanej centrali wentylacyjnej?*”

**Odpowiedź 24:** Zamawiający oczekuje udzielenia 12 m-cy gwarancji jakości na urządzenia zmodernizowane przez wykonawcę a będące obecnie własnością Zamawiającego na zasadach

określonych w załączniku nr 1.3 („Warunki gwarancji jakości i serwisu”) – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 25:** „Czy Zamawiający wymaga czyszczenia kanałów wentylacyjnych?”

**Odpowiedź 25:** Tak, zamawiający wymaga czyszczenia całej instalacji wentylacji i klimatyzacji.

**Pytanie 26:** „Prosimy o udostępnienie projektu istniejącej wentylacji mechanicznej?”

**Odpowiedź 26:** Projekt budowlany pn. „Adaptacja zespołu pomieszczeń dla potrzeb rezonansu magnetycznego w pawilonie nr 3, segment B Instalacja klimatyzacji (luty 2001, obrazuje stan obecny, tj. przystosowanie dla obecnie funkcjonujących urządzeń)” stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

**Pytanie 27:** „Czy centrala wentylacyjna spełnia obowiązujące obecnie przepisy?”

**Odpowiedź 27:** Zgodnie z załącznikiem nr 1 („Opis przedmiotu zamówienia”) pkt 6 zamawiający oczekuje wykonania wszystkich czynności ujętych w tym załączniku, a także pozostałych określonych w umowie oraz przewidzianych przepisami prawa, a niezbędnych do przekazania do eksploatacji RM wraz z wyposażeniem. Zamawiający przedstawia stan istniejący centrali wentylacyjnej w projekcie budowlanym pn. „Adaptacja zespołu pomieszczeń dla potrzeb rezonansu magnetycznego w pawilonie nr 3, segment B Instalacja klimatyzacji (luty 2001, obrazuje stan obecny, tj. przystosowanie dla obecnie funkcjonujących urządzeń)” a stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

**Pytanie 28:** „Co wykonawca ma zrobić ze zdemontowanym sprzętem wentylacyjno-klimatyzacyjnym?”

**Odpowiedź 28:** Wykonawca zobowiązany jest do przekazania do utylizacji zdemontowanych urządzeń po weryfikacji przez zamawiającego z zastrzeżeniem, że zamawiający może żądać pozostawienia części lub całość urządzeń.

**Pytanie 29:** „Proszę o wskazanie miejsca montażu klimatyzacji (jednostek zewnętrznych) oraz agregatu WL.”

**Odpowiedź 29:** Miejsca montażu klimatyzacji (jednostek zewnętrznych) oraz agregatu WL wskazuje projekt budowlany pn. „Adaptacja zespołu pomieszczeń dla potrzeb rezonansu magnetycznego w pawilonie nr 3, segment B Zasilanie klimatyzacji (luty 2001, obrazuje stan obecny, tj. przystosowanie dla obecnie funkcjonujących urządzeń)” a stanowiący załącznik nr 4 do niniejszego pisma.

**Pytanie 30:** „Prosimy o określenie, w których pomieszczeniach wymagana jest klimatyzacja typu Split.”

**Odpowiedź 30:** Miejsca montażu klimatyzacji (jednostek wewnętrznych, Split i kanałowej) wskazuje projekt budowlany pn. „Adaptacja zespołu pomieszczeń dla potrzeb rezonansu magnetycznego w pawilonie nr 3, segment B Instalacja klimatyzacji (luty 2001, obrazuje stan obecny, tj. przystosowanie dla obecnie funkcjonujących urządzeń)” a stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego pisma. Jednocześnie zamawiający informuje, iż rezygnuje z klimatyzacji w pomieszczeniu technicznym RM tj. pom. nr 2.66 z zastrzeżeniem, że to wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia odpowiednich parametrów powietrza w tym pomieszczeniu pod kątem zaoferowanych do zainstalowania w nim urządzeń celem zapewnienia ich poprawnej pracy.

**Pytanie 31:** „Prosimy o określenie instalacje jakich gazów medycznych są wymagane w adaptowanych pomieszczeniach? Czy punkty poborów należy zainstalować również w klatce Faradaya?”

**Odpowiedź 31:** Zamawiający informuje, iż pomieszczenie techniczne nr 2.66 posiada instalacje gazów medycznych w postaci punktów poboru gazów: 1 x tlen, 1 x powietrze, 1 x próżnia w bezpośredniej bliskości (ok. 0,5 m) przepustów w klatce Faradaya. Zamawiający nie stawia wymagania aby punkty poborów gazów medycznych zainstalować również w klatce Faradaya.

**Pytanie 32:** „Czy Zamawiający wymaga wykonania systemu uzdatnia wody do zasilania awaryjnego chłodzenia magnesu wodą wodociągową?”

**Odpowiedź 32:** Wykonawca zaoferuje i wykona system odpowiedni do wymagań oferowanego aparatu.

**Pytanie 33:** „Czy Zamawiający w przypadku modernizacji klatki Faradaya wymaga wymiany drzwi na nowe, otwierane na zewnątrz klatki?”

**Odpowiedź 33:** Tak, zamawiający wymaga wymiany drzwi do klatki Faradaya z zachowaniem ich funkcjonalności w przypadku wymiany lub modernizacji przedmiotowej klatki.

**Pytanie 34:** „Prosimy o udostępnienie projektu zasilania obecnie zainstalowanego rezonansu magnetycznego.”

**Odpowiedź 34:** Projekt budowlany pn. „Adaptacja zespołu pomieszczeń dla potrzeb rezonansu magnetycznego w pawilonie nr 3, segment B Instalacje elektryczne wewnętrzne (luty 2001, obrazuje stan obecny, tj. przystosowanie dla obecnie funkcjonujących urządzeń)” stanowi załącznik nr 3 do niniejszego pisma.

**Pytanie 35:** „Pytanie dotyczące punktu C.1.5 Załącznika nr 1.2 do SIWZ.

Zamawiający w punkcie C.1.5. zawarł wymaganie zaoferowania System redukcji hałasu poprzez rozwiązania sprzętowe oraz softwareowe. Wnioskujemy zatem, że możliwość redukcji hałasu pracy systemu jest dla Zamawiającego sprawą istotną, jeśli nie kluczową. Zamawiający jednak nie ocenia rozwiązań wykraczających poza wymagany w punkcie C.1.5. system redukcji hałasu pracy systemu MR podczas badania. Nowoczesne rozwiązania w tej dziedzinie umożliwiają praktycznie bezgłośnie obrazowanie. Głośność takiego obrazowania niewiele różni się od poziomu hałasu tła. Naszym zdaniem właśnie takie rozwiązanie warto byłoby premiować przyznawaniem dodatkowych punktów, gdyż stanowi znaczący skok technologiczny w porównaniu do stosowanych obecnie powszechnie innych rozwiązań.

**Czy w związku z powyższym, w celu premiowania najlepszych rozwiązań Zamawiający w Załączniku nr 1.2 wprowadzi punkt:**

1	2	3	4
<b>C.1.5.a</b>	Rozwiązanie redukujące hałas pracy systemu MR podczas akwizycji do poziomu maksymalnie 3dB wyższym niż poziom tła, umożliwiające obrazowanie z czasem TE=0ms, możliwe do zastosowania co najmniej w obrazowaniu T1, oraz przy akwizycji wykorzystującej co najmniej zaoferowaną wielokanałową cewkę do głowy i szyi.	Tak/Nie, podać, <b>parametr punktowany.</b>	

**i wówczas w Załączniku nr 1.2.1:**

Nr pozycji	Opis pozycji wg kolumny >>Wymagane funkcje / parametry<< do sprawdzenia jakie tam zmiany wprowadzono	Punktacja (algorytm lub jeśli wg wzoru 1 lub 2 – wartość Nmax)	Wzór w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (pkt VII) do zastosowania
<b>C.1.5.a</b>	Rozwiązanie redukujące hałas pracy systemu MR podczas akwizycji do poziomu maksymalnie 3dB wyższym niż poziom tła, umożliwiające obrazowanie z czasem TE=0ms, możliwe do zastosowania co najmniej w obrazowaniu T1, oraz przy akwizycji wykorzystującej co najmniej zaoferowaną wielokanałową cewkę do głowy i szyi.	Tak 10 pkt Nie 0 pkt	

**Odpowiedź 35:** Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie powyższego punktu, wskazując jednocześnie na zmiany wprowadzone w załączniku nr 1.2 („SPECYFIKACJA TECHNICZNA”) w odpowiedzi na pytanie 58 i 115. Aktualne brzmienie tego załącznika dołączono do niniejszego pisma (zamawiający przeniósł do tego załącznika treść wcześniejszego załącznika nr 1.2.1 („Szczegółowa informacja o sposobie oceny punktowej parametrów technicznych i eksploatacyjnych”).

**Pytanie 36:** „Pytanie dotyczące punktu C.I.7 Załącznika nr 1.2 do SIWZ.

Zamawiający w punkcie C.I.7. zawarł wymagania dotyczące homogeniczności pola magnetycznego i zamierza premiować wartości najlepsze. Z uwagi na szczególną trudność uzyskania wysokiej homogeniczności pola magnetycznego na krańcach pola widzenia, należałoby docenić najlepsze pod tym względem rozwiązania, przykładowo premiując wartości jednorodności pola magnetycznego dla krańców pola widzenia FOV w osi Z (w osi Z najtrudniej jest uzyskać dobrej jednorodności pole magnetyczne – jednorodność pola w osi Z najszybciej ulega pogorszeniu).

**Czy w związku z powyższym, w celu premiowania najlepszych rozwiązań Zamawiający w Załączniku nr 1.2 wprowadzi punkt:**

1	2	3	4
C.I.7.f	o śr. 50cm $\leq 3,3$	Tak/Nie, podać, <b>parametr punktowany.</b>	

**i wówczas w Załączniku nr 1.2.1:**

Nr pozycji	Opis pozycji wg kolumny >>Wymagane funkcje / parametry<< do sprawdzenia jakie tam zmiany wprowadzono	Punktacja (algorytm lub jeśli wg wzoru 1 lub 2 – wartość Nmax)	Wzór w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (pkt VII) do zastosowania
C.I.7.f	o śr. 50cm $\leq 3,3$	Tak 10 pkt Nie 0 pkt	

**Odpowiedź 36:** Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Pytanie 37:** „Pytanie dotyczące punktu C.III.6 Załącznika nr 1.2 do SIWZ.

Zamawiający w punkcie C.III.6. zawarł wymagania dotyczące Dynamiki sygnału (SNR) sekcji odbiorczej modułu RF i zamierza premiować wartości najlepsze. Takie postępowanie nie jest właściwe, gdyż dokonuje niewłaściwego premiowania. Niewłaściwość ta polega na tym, że premiowany jest tylko jeden z kilku komponentów toru odbiorczego. Może się zdarzyć, że system odbiorczy o dużej wartości dynamiki sygnału, ale o małym zakresie przenoszenia (tzw. receive bandwidth<<) w efekcie przetwarza sygnał odebrany z pacjenta w sposób znacznie gorszy, niż system o odpowiednio szerokim paśmie przenoszenia a o nieznacznie mniejszej dynamice. Chcąc dokonywać oceny punktowej systemu odbiorczego należałoby oprócz premiowania dynamiki odbiornika dokonać premiowania również jego pasma przenoszenia, przykładowo o wartości co najmniej 1000 kHz (dość wspomnieć, że pojawiają się opinie jednego z producentów systemów rezonansowych mówiące, że tylko 3000 kHz jest celowe i warte rozważania).

**Czy w związku z powyższym, w celu premiowania najlepszych rozwiązań Zamawiający w Załączniku nr 1.2 wprowadzi punkt:**

1	2	3	4
C.III.8	Pasma przenoszenia przetworników analogowo-cyfrowych (receiver bandwidth) toru odbiorczego RF	Tak, podać wartość, niezależnie od przyjętej koncepcji odbiorczego toru RF <b>parametr punktowany</b>	

**i wówczas w Załączniku nr 1.2.1:**

Nr pozycji	Opis pozycji wg kolumny >>Wymagane funkcje / parametry<< do sprawdzenia jakie tam zmiany wprowadzono	Punktacja (algorytm lub jeśli wg wzoru 1	Wzór w specyfikacji istotnych warunków
------------	--	---	---

		<b>lub 2 – wartość Nmax)</b>	<b>zamówienia (pkt VII) do zastosowania</b>
<b>C.III.8</b>	Pasmo przenoszenia przetworników analogowo-cyfrowych (receiver bandwidth) toru odbiorczego RF	Nmax = 5 pkt	Wzór 2

**Odpowiedź 37:** Zamawiający usuwa punkt C.III.6 w załączniku 1.2 – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 38:** „Pytanie dotyczące punktu C.IV.3 Załącznika nr 1.2 do SIWZ.

*Zamawiający w punkcie C.IV.3. zawarł wymagania dotyczące cewki lub kombinacji cewek do głowy i szyi. Bardzo ważnym aspektem podczas badania pacjentów jest możliwość wykonania każdego badania (także i badań głowy) w pozycji >>head first<< lub >>feet first<<. W przypadku badań cewką do głowy, przekłada się to na możliwość wykonywania badań głowy z cewką zamontowaną na każdym z dwóch końców stołu pacjenta. Pozycja badania >>feet first<< znakomicie wpływa zarówno na zwiększenie komfortu pacjenta podczas badania (możliwa eliminacja efektu klaustrofobicznego) oraz na wzrost funkcjonalności podczas badania (dostęp do głowy/twarzy pacjenta może być nieodzowna podczas niektórych badań, przykładowo: pacjenci zaintubowani).*

**Czy w związku z powyższym, w celu premiowania najlepszych rozwiązań Zamawiający w Załączniku nr 1.2 wprowadzi punkt:**

1	2	3	4
C.IV.3.a	Wykonywanie każdego typu badań ( w tym także i badań głowy – zaoferowaną cewką wielokanałową do badań głowy umieszczaną po obu stronach stołu) w pozycji >>head first<< lub >>feet first<<.	Tak/Nie, podać, <b>parametr punktowany.</b>	

**i wówczas w Załączniku nr 1.2.1:**

Nr pozycji	Opis pozycji wg kolumny >>Wymagane funkcje / parametry<< do sprawdzenia jakie tam zmiany wprowadzono	Punktacja (algorytm lub jeśli wg wzoru 1 lub 2 – wartość Nmax)	Wzór w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (pkt VII) do zastosowania
<b>C.IV.3.a</b>	Wykonywanie każdego typu badań ( w tym także i badań głowy – zaoferowaną cewką wielokanałową do badań głowy umieszczaną po obu stronach stołu) w pozycji >>head first<< lub >>feet first<<.	Tak 2 pkt Nie 0 pkt	

**Odpowiedź 38:** Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Pytanie 39:** „Pytanie dotyczące punktu C.V.2 Załącznika nr 1.2 do SIWZ.

*Zamawiający w punkcie C.V.2. zawarł wymaganie zaoferowania Odłączanego stołu lub blatu z dedykowanym wózkiem transportowym o regulowanej wysokości, pozwalającymi na przygotowanie pacjenta do badania poza pomieszczeniem MR oraz na ewakuację pacjenta w sytuacji zagrożenia.*

*Czas ewakuacji nie dłuższy niż 30 sekund.*

*Z uwagi na fakt większego zaawansowania technologicznego czy też większego poziomu funkcjonalności odłączanego stołu, warto takie rozwiązanie premiować.*

**Czy w związku z powyższym, w celu premiowania najlepszych rozwiązań Zamawiający w Załączniku nr 1.2 zmodyfikuje punkt:**

1	2	3	4
C.V.2.	Odłączany stół lub blat z dedykowanym wózkiem transportowym o regulowanej wysokości, pozwalającymi na przygotowanie pacjenta do badania poza pomieszczeniem MR oraz na ewakuację pacjenta w sytuacji zagrożenia. Czas ewakuacji nie dłuższy niż 30 sekund.	Tak, podać <b>parametr punktowany.</b>	

**i wówczas wprowadzi w Załączniku nr 1.2.1 następujący punkt:**

Nr pozycji	Opis pozycji wg kolumny >>Wymagane funkcje / parametry<< do sprawdzenia jakie tam zmiany wprowadzono	Punktacja (algorytm lub jeśli wg wzoru 1 lub 2 – wartość Nmax)	Wzór w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (pkt VII) do zastosowania
C.V.2	Odłączany stół regulowanej wysokości, pozwalającymi na przygotowanie pacjenta do badania poza pomieszczeniem MR oraz na ewakuację pacjenta w sytuacji zagrożenia. Czas ewakuacji nie dłuższy niż 30 sekund.	Tak 5 pkt Nie 0 pkt	

**Odpowiedź 39: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

**Pytanie 40: „Pytanie dotyczące punktu C.VII.D.4 Załącznika nr 1.2 do SIWZ.**

*Zamawiający w punkcie C.VII.D.4 zawarł wymaganie zaoferowania Bezkontrastowej perfuzji mózgu (Arterial Spin Labeling i odpowiednio do nomenklatury producenta) z prezentacją map barwnych. Według nas, ważnym byłoby wymagać przynajmniej wstępnego opracowania wyników badań w postaci co najmniej map barwnych. A niezmiernie istotnym dla Zamawiającego byłaby możliwość, uzyskania na bazie perfuzji bezkontrastowej, informacji o parametrach liczbowych (np. CBF) przepływu, analogicznie jak ma to miejsce w przypadku perfuzji w wykorzystaniem środka kontrastującego, gdzie możliwe są do uzyskanie takie informacje jak właśnie CBF, CBV, itp. Ponadto Zamawiający wymaga zaoferowania sekwencji, ale nie określa na której z konsol (operatorskiej lub/i diagnostycznych) zamierza dokonywać analiz takich badań.*

**Czy w związku z powyższym, w celu premiowania najlepszych rozwiązań Zamawiający w Załączniku nr 1.2 wprowadzi punkt:**

1	2	3	4
C.VII.D.5	Perfuzja bezkontrastowa ASL (Arterial Spin Labeling) z wykorzystaniem sekwencji FSE umożliwiające uzyskanie liczbowych parametrów przepływów, min. np. CBF wraz z możliwością opracowania badania na konsoli operatorskiej	Tak/Nie, podać, <b>parametr punktowany..</b>	

**i wówczas wprowadzi w Załączniku nr 1.2.1 następujący punkt:**

Nr pozycji	Opis pozycji wg kolumny >>Wymagane funkcje / parametry<< do sprawdzenia jakie tam zmiany wprowadzono	Punktacja (algorytm lub jeśli wg wzoru 1 lub 2 – wartość Nmax)	Wzór w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (pkt VII) do zastosowania
C.VII.D.5	Perfuzja bezkontrastowa ASL (Arterial Spin Labeling) z wykorzystaniem sekwencji FSE umożliwiające uzyskanie liczbowych parametrów przepływów, min. np. CBF wraz z możliwością opracowania badania na konsoli operatorskiej	Tak 5 pkt Nie 0 pkt	

**Odpowiedź 40: Zamawiający zmienia treść załącznika nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dodając pkt. C.VII.D.5 o treści:**

C.VII.D.5	Perfuzja bezkontrastowa ASL (Arterial Spin Labeling) z wykorzystaniem sekwencji FSE umożliwiające uzyskanie liczbowych parametrów przepływów, min. np. CBF wraz z możliwością opracowania badania na konsoli operatorskiej	Tak 2 pkt Nie 0 pkt	
-----------	--	------------------------	--

**– co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.**

**Pytanie 41:** „Pytanie dotyczące punktu C.IX.4 i 5 Załącznika nr 1.2 do SIWZ.

Zamawiający w punkcie C.IX.4 zawarł wymagania dotyczące Matrycy akwizycyjnej oraz w punkcie C.IX.5 dokonuje premiowania matrycy większej niż wymagana. Obrazowania z matrycą większą niż 1024 x 1024 nigdy nie wykonuje się w praktyce klinicznej zwłaszcza na aparatach 1.5T. Obrazowanie z większą niż wymagana matrycą wiązałoby się bowiem ze:

- znaczącym pogorszeniem się jakości otrzymanego obrazu (większa matryca to mniejsze elementy – pixele/voxele, czyli znacząco mniej sygnału użytecznego, przy stałym poziomie tzw. szumu – to znaczące pogorszenie SNR)
- dłuższym czasem skanowania (aby ewentualnie zrekompensować znaczącą utratę sygnału pochodzącą z pixela/voxela)
- dodatkowym czasem koniecznym na dokonanie rekonstrukcji obrazu z większej liczby pixeli/voxeli.

Premiowanie w sposób, jaki uczynił Zamawiający w punkcie C.IX.5 całkowicie mija się z celem, nie premiuje funkcjonalności lepszych ale jedynie premiuje cechy aparatów jednego producenta – firmę Philips.

**Wnosimy zatem o usunięcie zapisów w punkcie C.IX.5 Załącznika nr 1.2 oraz Załącznika nr 1.2.2:”**

**Odpowiedź 41:** Zamawiający zmienia treść załącznika nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, usuwając pkt. C.IX.5 – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 42:** „Pytanie dotyczące punktu C.X.A.3 Załącznika nr 1.2 do SIWZ.

Zamawiający w punkcie C.X.A.3 zawarł wymaganie dotyczące Ilości obrazów archiwizowanych na HD konsoli operatorskiej aparatu, z matrycą 512 x 512 bez kompresji. Im większa liczba obrazów możliwych do zgromadzenia na dysku konsoli operatorskiej, tym lepszy i wygodniejszy bieżący dostęp do większej liczby danych historycznych, mniejsze prawdopodobieństwo >>zapychania się<< dysku danymi obrazowymi, bardziej komfortowe wykorzystanie możliwości konsoli. Naszym zdaniem warto takie rozwiązania premiować.

**Czy w związku z powyższym, w celu premiowania najlepszych rozwiązań Zamawiający w Załączniku nr 1.2 zmodyfikuje punkt:**

1	2	3	4
C.X.A.3	Ilość obrazów archiwizowana na HD z matrycą 512 x 512 bez kompresji minimum 100 000 obrazów.	Tak, podać wartość, <b>parametr punktowany</b>	

**i wówczas wprowadzi w Załączniku nr 1.2.1 następujący punkt:**

Nr pozycji	Opis pozycji wg kolumny >>Wymagane funkcje / parametry<< do sprawdzenia jakie tam zmiany wprowadzono	Punktacja (algorytm lub jeśli wg wzoru 1 lub 2 – wartość Nmax)	Wzór w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (pkt VII) do zastosowania
C.X.A.3	Ilość obrazów archiwizowana na HD z matrycą 512 x 512 bez kompresji minimum 100 000 obrazów.	Nmax = 5 pkt	Wzór 2

**Odpowiedź 42:** Zamawiający zmienia treść punktu C.X.A.3 załącznika nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 43:** „Czy Zamawiający w ramach zakupu rezonansu magnetycznego z wyposażeniem, będzie wymagał dostarczenia kardiomonitora z ekranem przynajmniej 12” przeznaczonego do stosowania w pobliżu urządzeń do obrazowania metodą rezonansu magnetycznego o natężeniu pola magnetycznego do 3 Tesli, w którym pole magnetyczne rozproszenia jest równe lub większe niż 1500 Gausów, z przeznaczeniem do monitorowania funkcji życiowych pacjentów podczas procedur MRI, przeznaczonego do pracy ciągłej dla każdej grupy wiekowej?”



- Pytanie 44:** „Prosimy o wyszczególnienie, które pomiary oprócz 4 standardowych odczytów/krzywych (EKG, ENIBP, SpO2, resp) – w postaci tabelarycznych danych będą wymagane: temperatura?, IBP, etCO2?, środki anestetyczne?”
- Pytanie 45:** „Czy Zamawiający będzie wymagał aby nadajniki monitorujące EKG oraz SpO2 łączyły się bezprzewodowo z kardiomonitorem przy rezonansie magnetycznym oraz stacją roboczą z ekranem min. 19” znajdującą się w sterowni wyposażoną w ekran dotykowy, klawiaturę, myszkę oraz rejestrator termiczny?”
- Pytanie 46:** „Czy Zamawiający będzie wymagał po dwa akumulatory na nadajnik tak by umożliwiły pracę przez okres min. 8 h oraz zapewniały możliwość ich samodzielnej zamiany w przypadku niskiego stanu naładowania (pierwsza bateria w nadajniku - druga w ładowarce).”
- Pytanie 47:** „Czy Zamawiający w ramach zakupu rezonansu magnetycznego z wyposażeniem, będzie również wymagał dostarczenia aparatu do znieczulenia przeznaczonego do stosowania w pobliżu urządzeń do obrazowania metodą rezonansu magnetycznego o natężeniu pola magnetycznego do 3 Tesli, w którym pole magnetyczne rozproszenia jest równe lub większe niż 1000 Gausów.”
- Odpowiedź 43 - 47:** Zamawiający nie wprowadza dodatkowych wymagań w zakresie ujętym w pytaniach.

- Pytanie 48:** „**Punkt 17 specyfikacji technicznej:**  
Czy zamawiający dopuszcza wstrzykiwacz **bez** możliwości napełniania wkładów środkiem kontrastowym poza pomieszczeniem, w którym znajduje się MR, czyli poza działaniem pola?”
- Odpowiedź 48:** Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- Pytanie 49:** „**Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt C.I.8**  
W punktach C.I.8a – C.I.8e Zamawiający określa wymagania dotyczące jednorodności pola magnetycznego systemu. Homogeniczność ta określona jest poprzez laboratoryjne pomiary wielkości pola w wielu miejscach oraz wielu płaszczyznach i wyznaczeniu maksymalnej odchyłki pola od wartości zadanej. Pomiary te przeprowadzane są bez obecności pacjenta, w pustym magnecie. W związku z tym wyniki tych pomiarów daleko odbiegają od realnej sytuacji kiedy wykonujemy badanie, a pacjent jest w środku systemu. Po wprowadzeniu pacjenta do magnesu zawsze wymagane jest dodatkowe poprawianie jednorodności pola poprzez tzw. shimowanie. Od jakości tego procesu i zastosowanych do tego rozwiązań zależy końcowa jakość obrazowania. Z tego też względu opieranie oceny jakości pola na tych parametrach nie do końca odzwierciedla jakość obrazowania czy też spektroskopii jaką na danym systemie można otrzymać. W Załączniku nr 1.2.1 do SIWZ określającym sposób punktowania Zamawiający premiuje homogenność w różnych obszarach dając łącznie aż 35 punktów za wszystkie obszary. Trudno też zrozumieć dlaczego rozległe obszary (powyżej 40 cm) są premiowane wyższą ilością punktów kiedy większość badań na skanerze wykonywana jest z FOV mniejszym od 40 cm i jednorodność w obszarze powyżej 40 cm nie ma żadnego znaczenia dla jakości większości wykonywanych badań. W związku z tym wnosimy o obniżenie punktacji w sekcji C.I.8 w punktach od a) do e) do wartości 2 punktów za każdą z tych pozycji.”
- Odpowiedź 49:** Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- Pytanie 50:** „**Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt C.I.9**  
W punkcie C.I.9 Zamawiający wymaga korekty homogenności pola po wprowadzeniu do systemu pacjenta. W świetle tego co jest napisane powyżej, w uwagach do punktów C.I.8a – C.I.8e jest jasnym, że końcowa jakość obrazowania zależy właśnie od dokładnej korekty pola po wprowadzeniu pacjenta. Należy podkreślić, że tylko korekta wykonana przy pomocy rozwiązań sprzętowych daje zadowalające wyniki i jest w stanie w sposób rzeczywisty poprawić jakość pola. Korekta programowa jest tylko operowaniem na obrazach i przetwarzaniem danych i nie ma nic wspólnego z rzeczywistą poprawą homogenności pola w magnecie. W związku z tym wnosimy o zmianę punktu C.I.9 poprzez premiowanie 5 punktami zaoferowania korekty sprzętowej jako jedynej metody przynoszącej zamierzony efekt realnej poprawy jednorodności pola.”
- Odpowiedź 50:** Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Pytanie 51: „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt C.I.11**

*W punkcie C.I.11 Zamawiający pyta o całkowitą długość gantry systemu, ale wymienia w nawiasie elementy, które mają wpływ wyłącznie na szerokość gantry (cewki gradientowe, shim etc.), a nie na długość systemu. Całkowita długość systemu jest mierzona od końca obudowy z jednej strony do końca obudowy po stronie przeciwnej tunelu i tak powinna zostać zdefiniowana (całkowita długość systemu wraz z obudowami). W związku z powyższym wnosimy o stosowną zmianę opisu wymagania. Ponieważ ten parametr ma ogromny wpływ na komfort i wygodę pacjenta, a co za tym idzie na jakość obrazowania (minimalizacja artefaktów ruchowych) oraz na możliwość wykonania badania u pacjentów z odczuciami klaustrofobicznymi wnosimy o premiowanie 5 punktami systemu o najmniejszej całkowitej długości gantry.”*

**Odpowiedź 51: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

**Pytanie 52: „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt C.I**

*Punkt C.I.8 Załącznika nr 1.2 do SIWZ określa i definiuje minimalną homogenność pola magnetycznego w wymaganym systemie w obszarze kuli.*

*W skanerze, który chcemy Państwu zaoferować, wytwarzanym przez czołowego światowego producenta aparatów MR, obszar homogeniczności pola definiowany jest cylindrycznie, co stanowi korzystne dopasowanie do anatomii i skutkuje brakiem artefaktów >>wygryzienia<< w skanach sagital i coronal brzucha oraz brakiem konieczności skanowania na zakładkę przy krokowym badaniu dużych obszarów.*

*Taki system definiowania homogenności jest absolutnie innowacyjny, a parametry naszego systemu w tym zakresie nie są porównywalne z parametrami urządzeń innych producentów. Dlatego też wnosimy o dodatkową punktację takiego korzystnego dla Zamawiającego rozwiązania poprzez dodanie do sekcji C.I punktu 12 :*

I.12	Homogeniczność pola magnetycznego optymalizowana w obszarze walca (cylindrycznym), a nie w obszarze kuli	Tak/Nie		Tak 2 pkt, Nie- 0 pkt,
------	--	---------	--	---------------------------

**Odpowiedź 52: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

**Pytanie 53: „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt C.V.**

*W w/w punkcie Zamawiający wymaga odłączanego stołu lub blatu. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, że są to dwa zupełnie różne rozwiązania, o całkowicie różnej funkcjonalności, oferujące zupełnie inny komfort pracy dla personelu i dla pacjenta. Nie można w żaden sposób porównywać procedury odłączenia stołu z procedurą odłączania blatu, przekładania pacjenta poza stołem i ponownie układania go na stole z nowym blatem.*

*Wobec powyższego wnosimy o zmianę zapisu punktu C.V.2 Załącznika nr 1.2 do SIWZ na następujący:*

V.2.	Odłączany stół lub blat z dedykowanym wózkiem transportowym o regulowanej wysokości, pozwalającymi na przygotowanie pacjenta do badania poza pomieszczeniem MR oraz na ewakuację pacjenta w sytuacji zagrożenia. Czas ewakuacji nie dłuższy niż 30 sekund	TAK, podać i opisać proponowane rozwiązanie		Odłączany stół - 10 pkt, Odłączany blat - 0 pkt
------	---	---	--	--

**Odpowiedź 53: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

**Pytanie 54: „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt C.III.2**

*W w/w punkcie Załącznika Nr 1.2 do SIWZ, Zamawiający wymaga podania maksymalnej liczby kanałów, możliwych do wykorzystania w maksymalnym statycznym FOV. Ponieważ każdy niezależny kanał odbiorczy wymaga przynajmniej jednego, niezależnego źródła*

w cewce (elementu odbiorczego), prosimy w dobrze pojętym interesie Zamawiającego o doprecyzowanie tego punktu i wprowadzenie wymogu podania cewki lub kombinacji cewek (wraz z ilością elementów każdej cewki) możliwej do praktycznego zastosowania w statycznym FOV i posiadającej w sumie ilość elementów odpowiadającej maksymalnej ilości kanałów.”

**Odpowiedź 54:** Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1.2 we wskazanym punkcie – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 55:** „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt C.III.6

W punkcie C.III.6. Załącznika Nr 1.2 do SIWZ, Zamawiający wymaga podania wartości parametru: >>dynamika sygnału sekcji odbiorczej modułu RF<< czyli mówiąc inaczej podania wartości dynamiki toru odbiorczego. System oferowany przez naszą firmę, wytwarzany przez czołowego światowego producenta aparatów MR, posiada ten parametr określony wartością 169 dB. Jest to wartość maksymalnej dynamiki uzyskanej z automatyczną kontrolą wzmocnienia, czyli w normalnych, standardowych warunkach pracy systemu, na złączu cewki. Niektórzy producenci aparatów MR mierzą wartość tego parametru w innych, trudnych do weryfikacji miejscach systemu (np. tuż za przetwornikami A/D, jeśli takie występują w cewce) i nie można tych parametrów porównywać ze sobą, jako mierzonych w różnych miejscach.

Dlatego też wnosimy o zrezygnowanie z punktowania tego parametru.”

**Odpowiedź 55:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 37.

**Pytanie 56:** „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt C.III.

Zamawiający, w punktach C.III.3. oraz C.III.4. załącznika nr 1.2 do SIWZ wymaga zaoferowania cyfrowego toru odbiorczego zrealizowanego w technologii optycznej. Natomiast nigdzie w załączniku nr 1.2 do SIWZ nie jest zapisane wymaganie, aby również tor nadawczy był zrealizowany w technologii cyfrowej/optycznej.

Ponieważ na jakość obrazowania wpływ ma zarówno tor nadawczy jak i tor odbiorczy wnosimy o wprowadzenie dodatkowego punktu premiującego zaoferowanie skanera MR z cyfrowym torem nadawczym, zgodnie z zapisem poniżej:

III.9.	Cyfrowa transmisja nadawanego sygnału RF pomiędzy maszynownią a pomieszczeniem badań zapewniająca zmniejszenie zaszumienia sygnału	Tak/Nie podać nazwę	Tak- 5 pkt Nie – 0 pkt
--------	--	---------------------	---------------------------

**Odpowiedź 56:** Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Pytanie 57:** „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt C.V.

W punkcie C.V.3 załącznika nr 1.2 do SIWZ Zamawiający wymaga aby dostarczony system MR posiadał możliwość automatycznego przesuwu stołu w celu badania dłuższych odcinków ciała. Pragniemy poinformować, że na rynku oferowane są także systemy, w których oprócz automatycznego przesuwu stołu możliwe jest wykonywanie badania długich odcinków ciała z ciągłym, a nie krokowym przesuwem stołu. Taki ruch przyspiesza badanie pacjenta typu whole body, jak również redukuje wymaganą ilość kontrastu w przypadku badań z kontrastem.

Wobec powyższego wnosimy o wprowadzenie dodatkowego punktu premiującego zaoferowanie takiej funkcjonalności skanera MR, zgodnie z zapisem poniżej:

V.6.	Badanie całego ciała pacjenta z ciągłym, nie krokowym przesuwem stołu, inicjowanym software'owo z protokołu badania	Tak/Nie podać nazwę	Tak- 5 pkt Nie – 0 pkt
------	---	---------------------	---------------------------

**Odpowiedź 57:** Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Pytanie 58: „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt C.VII.A.2.**

*W punkcie C.VII.A.2 Zamawiający wprowadził punktację za rozwiązanie redukujące hałas pracy systemu podczas akwizycji do poziomu maksymalnie 3dB wyższego niż poziom tła. Pragniemy zwrócić uwagę, że poziom tła w pokoju pomiarowym nie jest wartością ustaloną i taką samą dla wszystkich firm produkujących aparaty MR.*

*Poziom tła zależy od poziomu hałasu sprężarki, wytłumienia klatki i wielu innych czynników. Dlatego w systemach MR mierzy się poziom hałasu danej sekwencji w dB czyli w jednostkach mówiących o rzeczywistej głośności sekwencji, a nie względnej głośności porównywanej do tła.*

*Dodatkowo pragniemy zauważyć, że istnieją na rynku rozwiązania, które zapewniają odpowiedni poziom hałasu, ale wymagają specjalistycznych cewek aby sekwencja mogła być uruchomiona. Wymiana standardowej cewki na cewkę specjalistyczną za każdym razem gdy chcemy wykonać cichą sekwencję jest wyjątkowo niewygodna i utrudnia oraz znacząco wydłuża czas badania pacjenta.*

*Dlatego też wnosimy o zmianę zapisu tego punktu na następujący:*

VII.A.2.	Morfologiczne badania neurologiczne głowy – ciche badania neurologiczne redukujące hałas pracy systemu MR podczas akwizycji do poziomu maksymalnie 65 dBA, możliwe do zastosowania co najmniej w obrazowaniu T1, oraz przy akwizycji wykorzystującej standardową, wielokanałową cewkę do głowy i szyi zaoferowaną w punkcie C.IV.2	Tak/Nie, podać odpowiedź i w zależności od niej podać nazwę oferowanego rozwiązania oraz poziom natężenia dźwięku [dB]. Parametr punktowany	Tak- 5 pkt Nie – 0 pkt
----------	--	--	---------------------------

**Odpowiedź 58:** Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1.2 we wskazanym punkcie C.VII.A.2 i także w punkcie C.VII.B.12 – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 59: „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt C.IX.5.**

*W sekcji C.IX. Zamawiający ocenia parametry związane z rozdzielczością obrazu i parametrami sekwencji. Większość z tych parametrów jest premiowana punktami w przypadku osiągnięcia wartości lepszych niż graniczne. Podobnie jest w punkcie C.IX.5. gdzie premiowana jest matryca akwizycyjna o wartości wyższej niż 1024x1024. W tym wypadku jednak punktacja tak dużych matryc nie jest zasadna z dwóch powodów.*

*Po pierwsze: nigdy w praktyce klinicznej nie stosuje się tak wysokich matryc ze względu na bardzo małą ilość sygnału MR przypadającego na jeden voxel. Przy tak wysokiej matrycy obraz jest całkowicie niediagnostyczny, a jego czas akwizycji niewyobrażalnie długi.*

*Po drugie: przy tak dobranym rozmiarze matrycy każdy voxel jest maksymalnie anizotropowy – tzn. jego wymiar w płaszczyźnie jest kilkakrotnie mniejszy niż jego wymiar w kierunku warstwy, ponieważ nie można osiągnąć warstw tak cienkich jak wymiar piksel na płaszczyźnie. Powoduje to, że obraz z taką matrycą staje się jeszcze bardziej niediagnostyczny i obciążony dużą ilością błędów wynikających w efekcie objętości cząstkowej (partial volume effect).*

*Wobec powyższych argumentów wnosimy o usunięcie punktu C.IX.5 z załącznika nr 1.2 oraz załącznika nr 1.2.1 do SIWZ.”*

**Odpowiedź 58:** Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1.2 – wykreśla punkt C.IX.5 – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 60: „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt D.13.**

*Prosimy o podanie producentów oraz typów systemów HIS/RIS oraz PACS istniejących u Zamawiającego.”*

**Odpowiedź 60:** Zamawiający używa systemu HIS/RIS Optimed firmy Comarch oraz PACS firmy Carestream, typ VUE PACS.

**Pytanie 61: „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt D.13.**

*Prosimy o doprecyzowanie wymagania i podanie dokładnie, które z poszczególnych oferowanych urządzeń (aparat MR oraz odpowiednie elementy wyposażenia dodatkowego) mają być podłączone do którego systemu.”*

**Odpowiedź 61:** Zamawiający użytkuje system HIS/RIS Optimed firmy Comarch oraz PACS firmy Carestream. Zamawiający nie posiada wiedzy na temat proponowanych przez wykonawców urządzeń. Do powyższych systemów należy podpiąć zaproponowane urządzenia zgodnie z technologią zlecenia, wykonywania i publikacji badań.

**Pytanie 62: „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt D.13.**

*Czy Zamawiający dysponuje wolnymi licencjami umożliwiającymi podłączenie poszczególnych oferowanych urządzeń do systemów HIS/RIS oraz PACS zgodnie z życzeniem Zamawiającego?*

*Jeśli nie - prosimy o podanie, których licencji i dla podłączenia jakich urządzeń Zamawiający nie posiada.”*

**Odpowiedź 62:** Tak, zamawiający posiada wolne licencje na użytkowany system HIS/RIS Optimed firmy Comarch oraz PACS firmy Carestream. Podłączenie i skonfigurowanie worklisty i dostępu do PACS wymaga jednak indywidualnych ustaleń między Wykonawcą a producentami tych systemów.

**Pytanie 63: „Dot. SIWZ, pkt III Instrukcja dla wykonawców, ppkt a) 5.**

*W w/w miejscu SIWZ Zamawiający wymaga aby kopie dokumentów były potwierdzone za zgodność z oryginałem między innymi zapisem: >>Potwierdzam za zgodność z oryginałem<<”*

*Wnosimy o dopuszczenie w przypadkach, o których mowa w w/w punkcie zapisu >>Za zgodność z oryginałem<<.”*

**Odpowiedź 63:** Zamawiający uznaje za wystarczające proponowane w pytaniu brzmienie.

**Pytanie 64: „Dot. SIWZ, pkt , pkt III Instrukcja dla wykonawców, ppkt b) 1.5**

*W w/w miejscu SIWZ Zamawiający wymaga załączenia do oferty dokumentów typu katalogi firmowe, dokumentacja techniczna, potwierdzających wszystkie dane zadeklarowane przez wykonawcę w załączniku nr 1.2.*

*Nie wszystkie wymagane przez Zamawiającego parametry znajdują potwierdzenie w w/w dokumentach.*

*Wnosimy o możliwość potwierdzenia danych zadeklarowanych przez wykonawcę w załączniku nr 1.2, które nie są prezentowane w katalogach firmowych, dokumentacji technicznej czy w innych materiałach tego typu przez załączenie do oferty stosownego oświadczenia przedstawiciela producenta sprzętu.”*

**Odpowiedź 64:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 18.

**Pytanie 65: „Dot. SIWZ, pkt , pkt III Instrukcja dla wykonawców, ppkt b) 1.5**

*W w/w miejscu SIWZ Zamawiający wymaga załączenia do oferty dokumentów typu katalogi firmowe, dokumentacja techniczna, potwierdzających wszystkie dane zadeklarowane przez wykonawcę w załączniku nr 1.2*

*Prosimy o potwierdzenie, że wymóg ten nie dotyczy następujących punktów załącznika nr 1.2:*

*A.1, A.2, D.1, D.2, D.3, D.4, D.7, D.8, D23 oraz punktów od E.1 do E.11.”*

**Odpowiedź 65:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 17 i 18.

**Pytanie 66: „Dot. SIWZ, pkt VII. Opis sposobu oceny oferty w zakresie poszczególnych kryteriów, ppkt 2.**

*Określony przez Zamawiającego Wzorem nr 1 i Wzorem nr 2 sposób oceny zaoferowanych parametrów technicznych i eksploatacyjnych zaoferowanego sprzętu powodować może krzywdzącą ocenę zaoferowanych urządzeń.*

*Podczas gdy jeden z wykonawców posiada w zaoferowanym sprzęcie badany parametr choćby o ułamek procenta lepszy od pozostałych zaoferowanych, a wszyscy inni wykonawcy zaoferują sprzęt zgodnie z wymaganiami, lecz o takiej samej lub zbliżonej wartości to wykonawca z najlepszą wartością badanego parametru na podstawie wzorów*

określonych przez Zamawiającego otrzyma maksymalną ilość punktów zaś pozostali 0 punktów (w przypadku takich samych wartości u pozostałych wykonawców) lub niewspółmiernie mało punktów (w przypadku gdy wartości u pozostałych wykonawców nieznacznie się różnią) nawet w sytuacji, gdy parametry zaoferowane przez pozostałych wykonawców będą dużo lepsze od wartości granicznej bądź nawet zbliżone do najlepszej zaoferowanej wartości.

W związku z powyższym wnosimy z zmianę sposobu oceny zaoferowanych parametrów technicznych i eksploatacyjnych zaoferowanego sprzętu na proporcjonalny i zmianę wzorów nr 1 i nr 2 na następujące:

$$\text{Wzór nr 1} \quad \frac{W_{gr} - W}{W_{gr} - W_{min}} \times N_{max}$$

gdzie:

$W$  – wartość w danej ofercie,

$W_{gr}$  – wartość graniczna,

$W_{min}$  – najniższa zaoferowana wartość spośród wszystkich ofert podlegających ocenie.

Jeżeli dla danego parametru wskazano graniczną górną wartość parametru ( $W_{gr}$ ):

- oferty, w których zaoferowano wartość parametru większą niż  $W_{gr}$  - zostaną ocenione, jako oferty których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (podlegają odrzuceniu),

a w przypadku, gdy we wszystkich podlegających ocenie ofertach zaoferowana zostanie ta sama wartość:

- jeżeli jest to wartość graniczna  $W_{gr}$  - wszystkie oferty otrzymają 0 punktów,

- jeżeli jest to wartość mniejsza od granicznej  $W_{gr}$  - wszystkie oferty otrzymają  $N_{max}$ .

Jeżeli dla danego parametru nie wskazano granicznej górnej wartości parametru ( $W_{gr}$ ), w przypadku, gdy we wszystkich podlegających ocenie ofertach zaoferowana zostanie ta sama wartość:

- wszystkie oferty otrzymają  $N_{max}$ .

$$\text{Wzór nr 2} \quad \frac{W - W_{gr}}{W_{max} - W_{gr}} \times N_{max}$$

gdzie:

$W$  – wartość w danej ofercie,

$W_{gr}$  – wartość graniczna,

$W_{max}$  – najwyższa zaoferowana wartość spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

Jeżeli dla danego parametru wskazano graniczną dolną wartość parametru ( $W_{gr}$ ):

- oferty, w których zaoferowano wartość parametru mniejszą niż  $W_{gr}$  - zostaną ocenione, jako oferty których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (podlegają odrzuceniu),

a w przypadku, gdy we wszystkich podlegających ocenie ofertach zaoferowana zostanie ta sama wartość:

- jeżeli jest to wartość graniczna  $W_{gr}$  - wszystkie oferty otrzymają 0 punktów,

- jeżeli jest to wartość większa od granicznej  $W_{gr}$  - wszystkie oferty otrzymają  $N_{max}$ .

Jeżeli dla danego parametru nie wskazano granicznej dolnej wartości parametru ( $W_{gr}$ ), w przypadku, gdy we wszystkich podlegających ocenie ofertach zaoferowana zostanie ta sama wartość:

- wszystkie oferty otrzymają  $N_{max}$ .

**Odpowiedź 66: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

**Pytanie 67: „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt E.8**

*Prosimy o odstąpienie od tego wymogu. Obowiązek opracowania stanowiskowej instrukcji BHP ustawowo spoczywa na pracodawcy, w tym przypadku na Zamawiającym. Jednocześnie wnosimy o zastąpienie tego wymogu obowiązkiem przeprowadzeniem przez pracowników Wykonawcy szkolenia w zakresie m.in. bezpiecznej obsługi i pracy z oferowanym urządzeniem.”*

**Odpowiedź 67:** Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w ww. pytaniu.

**Pytanie 68: „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt E.11**

*Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku kiedy oprogramowanie serwisowe nie jest zainstalowane w samym urządzeniu Wykonawca ma obowiązek wydać takie oprogramowanie Zamawiającemu w terminie przewidzianym w w/w punkcie.”*

**Odpowiedź 68:** Zamawiający potwierdza, że w przypadku kiedy oprogramowanie serwisowe nie jest zainstalowane w samym urządzeniu Wykonawca ma obowiązek wydać takie oprogramowanie zamawiającemu w terminie przewidzianym w ww. punkcie.

**Pytanie 69: „Dot. Załącznika nr 1.3 do SIWZ pkt. 1**

*W celu doprecyzowania zapisów zwracamy się z prośbą o dodanie do w/w punktu zapisu o treści: >>Okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji; zasady usuwania wad fizycznych w ramach rękojmi (w tym uprawnienia Zamawiającego z tego tytułu i obowiązki Wykonawcy w tym zakresie) są takie same jak w przypadku usuwania wad fizycznych w ramach gwarancji.<<.”*

**Odpowiedź 69:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany opisanej w pytaniu.

**Pytanie 70: „Dot. Załącznika nr 1.3 do SIWZ pkt. 2**

*W celu doprecyzowania zapisów i uniknięcia ewentualnych wątpliwości, że podana w w/w wymienionym miejscu definicja dni roboczych dotyczy również innych postanowień niniejszego postępowania, w których pojawia się termin >>dni robocze<< zwracamy się z prośbą o zmianę w/w punktu zapisu na: >>Termin przystąpienia do naprawy uszkodzonego elementu dostawy po zgłoszeniu usterki – nie dłuższy niż 24 godziny – obowiązuje w dni robocze: (na potrzeby przedmiotowego zamówienia przez dni robocze rozumie się dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, godz. 8:00 – 17:00, przy czym za przystąpienie do naprawy uważa się także diagnostykę zdalną lub wywiad telefoniczny przedstawiciela serwisu Wykonawcy.<<.”*

**Odpowiedź 70:** Zamawiający nie zmienia postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie ujętym w pytaniu.

**Pytanie 71: „Dot. Załącznika nr 1.3 do SIWZ pkt. 7**

*W celu doprecyzowania warunków gwarancji zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów w/w punktu na: >>Każdy czas naprawy gwarancyjnej (niezależnie od skali naprawy i sposobu jej dokonania, w tym wymiana części, elementu, podzespołu lub sprzętu) powoduje przedłużenie okresu gwarancji o liczbę dni wyłączenia sprzętu z eksploatacji.<<.”*

**Odpowiedź 71:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany opisanej w pytaniu.

**Pytanie 72: „Dot. Załącznika nr 1.3 do SIWZ pkt. 8**

*Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek dostawy i uzupełnienia helu w okresie gwarancji spoczywa na Wykonawcy w przypadkach, kiedy nastąpił ubytek helu w trakcie prawidłowej eksploatacji aparatu lub na skutek awarii aparatu rezonansu magnetycznego. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za sytuacje kiedy ubytek helu nastąpił na skutek przerwy w zasilaniu lub quenchu magnesu spowodowanego działaniem użytkownika lub osób trzecich.”*

**Odpowiedź 72:** Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za sytuacje kiedy ubytek helu nastąpi na skutek działania użytkownika lub osób trzecich.

**Pytanie 73: „Dot. Załącznika nr 1.3 do SIWZ pkt. 10**

*W celu doprecyzowania zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów w/w punktu na:  
>>**Zalecana przez producenta aktualizacja aplikacji oprogramowania w czasie gwarancji**  
będzie wykonywana na koszt Wykonawcy.<<.”*

**Odpowiedź 73: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany opisanej w pytaniu.**

**Pytanie 74: „Dot. Załącznika nr 1.3 do SIWZ pkt. 11**

*Zwracamy się z prośbą o zmianę w/w zapisu na: >>Minimum 10-cio letni okres **zapewnienia zagwarantowania** dostępności części zamiennych oraz materiałów zużywalnych do rezonansu magnetycznego liczony od daty sprzedaży z wyłączeniem sprzętu IT z dostępnością części zamiennych w okresie 5 lat.<<.*

*Odpowiedzialność w polskim systemie prawa cywilnego opiera się co do zasady na zasadzie winy a nie ryzyka, z tego też względu słowo >>gwarancja<</>>gwarantuje<< lub >>ryzyko<< (wskazujące na zasady odpowiedzialności oparte na zasadzie ryzyka) jest niewłaściwe. Właściwym są m.in. takie słowa jak >>zobowiązuje się<<, >>zapewnia<<, >>oświadcza, że<<, >>odpowiedzialność<<, itp..”*

**Odpowiedź 74: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany opisanej w pytaniu.**

**Pytanie 75: „Dot. SIWZ**

*Zamawiający wymaga, aby w ramach realizacji zamówienia dokonać demontażu dotychczas używanego urządzenia (w taki sposób, aby był możliwy jego ponowny montaż i uruchomienie) oraz transportu na miejsce wskazane na terenie Szpitala. Zwracamy uprzejmie uwagę, że demontaż taki ma sens, o ile w miejscu magazynowania będą spełnione odpowiednie warunki, tj. zapewnione właściwe zasilanie elektryczne oraz chłodzenie wodą magnezu w celu uniknięcia wyparowania ciekłego helu. Dodatkowo w związku z faktem, że jest to aparat starego typu, może zaistnieć konieczność uzupełniania helu ciekłego w magnezie w trakcie magazynowania. Czy Zamawiający potwierdza, że jest przygotowany na spełnienie powyższych warunków i podtrzymuje wymóg wykonania demontażu nieniszczącego i transportu do wskazanego magazynu?”*

**Odpowiedź 75: Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia - wykonawca zobowiązany jest wykonać demontaż nieniszczący dotychczas użytkowanego RM z wyposażeniem (do ponownego wykorzystania) i transport do miejsca na terenie Szpitala wskazanego przez Zamawiającego. W związku z faktem, iż zamawiający zmierza do sprzedania zdemontowanych urządzenia ich odbiór bezpośrednio po demontażu będzie leżał w gestii potencjalnego kupującego, a w przypadku braku zainteresowanych jego zakupem (o czym wykonawca zostanie poinformowany przed rozpoczęciem demontażu) wykonawca zobowiązany będzie do zmagazynowania zdemontowanego urządzenia w odpowiednich warunkach (koszt wykonania niezbędnych instalacji leży w gestii wykonawcy) - w nieużywanym podjeździe karetek obok Pawilonu Nr 6, poziom P0 (rzuty ww. miejsca stanowi załącznik nr 6 do niniejszego pisma) lub ewentualnie innym miejscu na terenie Szpitala – uzgodnionym i zaakceptowanym przez zamawiającego.**

**Pytanie 76: „Dot. SIWZ**

*W związku z koniecznością wyprowadzenia dotychczas zamontowanego urządzenia i wprowadzenia nowego dźwigiem poprzez podest oraz faktu, że obie operacje będą odległe w czasie o tyle, ile będzie to niezbędne dla wykonania prac adaptacyjnych, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na pozostawienie podestu do czasu wprowadzenia nowego urządzenia.”*

**Odpowiedź 76: Zamawiający wyraża zgodę na pozostawienie podestu do czasu dostawy i montażu nowego urządzenia pod warunkiem zachowania przejścia do pawilonu nr 3, segm. B, P-1 w okolicy którego zamawiający planuje postawienie naczepy z mobilnym aparatem rezonansu magnetycznego.**

**Pytanie 77: „Dot. SIWZ oraz załącznika nr 1.5.10 do SIWZ**

*Prosimy o wyspecyfikowanie listy pomieszczeń wg. oznaczeń z załącznika 1.5.10 , których remont/adaptacja jest w zakresie przedmiotu zamówienia.”*

**Odpowiedź 77: Pomieszczenia przeznaczone do dostosowania w zakresie przedmiotu zamówienia to pom. nr 2.56 ÷ 2.66. zgodnie z załącznikiem nr 1.5.10 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**



**Pytanie 78: „Dot. SIWZ**

*Zamawiający wymaga dostawy kabiny RF z kompletnym wykończeniem lub wykonania nowego wykończenia istniejącej kabiny. Prosimy o podanie standardu wykończenia (zwłaszcza ścian) kabiny, jakiego wymaga Zamawiający.”*

**Odpowiedź 78:** *Zamawiający oczekuje wykończenia kabiny RF w standardzie nie gorszym niż ściany pokryte tapetą z włókna malowaną farbami lateksowymi specjalistycznymi, zmywalnymi (I klasa odporności na szorowanie na mokro PN-EN 13300).*

**Pytanie 79: „Dotyczy §1 ust. 6 pkt. b) załącznika nr 4 do SIWZ – projekt umowy**

*W celu doprecyzowania zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę w/w zapisów na: >>gwarancja na sprzęt 24 miesiące, a Wykonawca zobowiązany jest wykonać w 3, 4 i 5 roku licząc od dnia uruchomienia rezonansu przeglądy zgodnie z wymaganiami SIWZ.<<.”*

**Pytanie 80: „Dotyczy §2 ust. 10 załącznika nr 4 do SIWZ – projekt umowy**

*W celu doprecyzowania warunków gwarancji zwracamy się z prośbą o dodanie do w/w punktu zapisu o treści: >>wady/usterki robót budowlanych usuwane będą w odpowiednim technicznie i logistycznie terminie każdorazowo uzgadnianym przez Strony. Ani naprawa istotna, ani wymiana elementu robót nie powodują wznowienia okresu gwarancji, jednak jej termin ulega przedłużeniu o czas usuwania wady/usterki danego elementu robót. Zasady usuwania wad fizycznych robót w ramach rękojmi (w tym uprawnienia Zamawiającego z tego tytułu i obowiązki Wykonawcy w tym zakresie) są takie same jak w przypadku usuwania wad fizycznych w ramach gwarancji.<<”*

**Pytanie 81: „Dotyczy §4 ust. 1 i 2 załącznika nr 4 do SIWZ – projekt umowy**

*W celu doprecyzowania procedur odbiorowych zwracamy się z prośbą o zastąpienie zapisów ust. 1 i 2 niniejszymi: >>Jeżeli w toku czynności odbioru stwierdzone zostaną przez Zamawiającego wady, wówczas:*

- 1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, przy czym nie dotyczy to wad nieistotnych, które nie będą podstawą odmowy dokonania przez Zamawiającego odbioru. Wady takie zostaną wskazane w protokole odbioru, a Wykonawca usunie je w uzgodnionym przez Strony terminie. Przez wady nieistotne rozumie się w szczególności wady, które nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem,*
- 2) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia i jeżeli wady uniemożliwiają korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, Zamawiający może żądać od Wykonawcy wykonania wadliwej części przedmiotu umowy po raz drugi,*
- 3) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia lecz nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, Zamawiający może obniżyć wynagrodzenie należne Wykonawcy zgodnie z umową odpowiednio do utraconej wartości technicznej i użytkowej przedmiotu umowy.<<.”*

**Pytanie 82: „Dotyczy §4 ust. 3 załącznika nr 4 do SIWZ – projekt umowy**

*Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego w przypadku bezskutecznego upływu wyznaczonego w reklamacji terminu jej realizacji. Rezonans magnetyczny jest urządzeniem stacjonarnym, wymagającym wielu zezwoleń na użytkowanie i samo ich uzyskanie przekracza potencjalny czas naprawy. Poza tym jest to aparat o wielu różnych opcjach produkowany jest wyłącznie na konkretne zamówienie i żaden z oferentów nie ma go na swoim stanie magazynowym, a wymagany czas naprawy jest krótszy niż wyprodukowanie takiego urządzenia. Sama deinstalacja i instalacja jest okresem dłuższym od wyznaczonego na naprawy, zatem wymóg wstawienia urządzenia zastępczego przy tak dużym i zaawansowanym technicznie urządzeniu jakim jest rezonans magnetyczny nie ma sensu.”*

**Pytanie 83: „Dotyczy §5 ust. 1 załącznika nr 4 do SIWZ – projekt umowy**

*Zwracamy się z prośbą o zmianę w/w zapisów na: >>Wykonawca za dostarczony ~~niewadliwy~~ przedmiot umowy wystawi faktury VAT na podstawie cen jednostkowych wyszczególnionych w załączniku nr 1.1 do niniejszej umowy – dla pozycji 1 i 2, 3 i 4 tego formularza. Dla pozycji 3 formularza cenowego Wykonawca będzie wystawiał faktury*

sukcesywnie po dokonaniu kolejnych przeglądów, przy czym ich łączna wartość nie będzie większa niż określona w załączniku nr 1.1 do niniejszej umowy.<<.”

**Pytanie 84: „Dotyczy §5 ust. 4 załącznika nr 4 do SIWZ – projekt umowy**

Zwracamy się z prośbą o dodanie do w/w punktu zapisu o treści: >>W takiej sytuacji zmiana stawki podatku VAT po zawarciu umowy oznaczać będzie przyjęcie jako obowiązującej stawki VAT z dnia powstania obowiązku podatkowego, a zmiana kwoty ceny (wynagrodzenia) brutto z tego tytułu akceptowana będzie przez Strony bez konieczności składania dodatkowych oświadczeń.<<.”

**Pytanie 85: „Dotyczy §5 ust. 8 załącznika nr 4 do SIWZ – projekt umowy**

Wnosimy o wykreślenie w/w zapisów jako niezgodnych z ustawą Prawo zamówień publicznych. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że tego rodzaju promocje, jeśli już mają miejsce, nie działają z reguły wstecz i dotyczą z góry określonej grupy klientów.”

**Pytanie 86: „Dotyczy §6 ust. 1 załącznika nr 4 do SIWZ – projekt umowy**

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów w/w punktu na: >>Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne:

a) w przypadku niedotrzymania terminu, o którym mowa w § 1 ust. 5 - w wysokości ~~5~~ **0,1** % wartości umowy brutto określonej w § 1 ust. 1 za każdy dzień ~~opóźnienia~~ **zwłoki**,

b) w przypadku niedotrzymania terminu, o którym mowa w § 1 ust. 6 - w wysokości ~~4~~ **0,1** % wartości umowy brutto określonej w § 1 ust. 1 za każdy dzień ~~opóźnienia~~ **zwłoki**,

c) w przypadku ~~opóźnienia w przypadku reklamacji określonej w §4 ust. 2 umowy~~ **zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w trakcie odbiorów** lub w przypadku ~~opóźnienia~~ **zwłoki** w wywiązaniu się z zobowiązań wynikających z gwarancji lub terminów przeglądów - w wysokości ~~0,15~~ **0,1** % wartości umowy brutto określonej w § 1 ust. 1 za każdy dzień **zwłoki**,

d) w razie odstąpienia od umowy przez Zamawiającego - w wysokości 10 % wartości umowy brutto określonej w § 1 ust. 1.<<.

Kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do kar występujących w tego rodzaju przypadkach i to zarówno na rynku zamówień publicznych, jak i prywatnych. Dodatkowo zgodnie z art. 476 Kodeksu cywilnego, Wykonawca odpowiada za opóźnienie, za które ponosi odpowiedzialności, czyli właśnie za zwłokę.”

**Pytanie 87: „Dotyczy §6 ust. 2 załącznika nr 4 do SIWZ – projekt umowy**

Wnosimy o wykreślenie w/w zapisów.

Niewielkie opóźnienie, szczególnie niezawinione przez Wykonawcę, nie powinno stanowić na gruncie obowiązujących przepisów prawa i zasad odpowiedzialności obowiązujących w polskim systemie prawnym podstaw do tego rodzaju roszczeń odszkodowawczych ze strony Zamawiającego. I nie daje Zamawiającemu prawa do żądania już na etapie składania oferty/zawierania umowy przez Wykonawcę tego rodzaju oświadczeń, z których wynika jednoznaczne zobowiązanie ze strony Wykonawcy do zapłaty tego rodzaju odszkodowań. Tego rodzaju roszczenia Wykonawca ma prawo m.in. poddać pod rozpatrzenie i osąd niezawisłych sądów.”

**Pytanie 88: „Dotyczy §9 ust. 1 załącznika nr 4 do SIWZ – projekt umowy**

Wnosimy o wykreślenie z w/w zapisu zdania o treści: >>Czynność prawna dokonana bez zgody, o której mowa powyżej jest nieważna.<<.

Pragniemy zauważyć, że Zamawiający, nie ma prawa żądać tego rodzaju oświadczeń ze strony Wykonawcy. Byłoby to naruszeniem ustawowej swobody prowadzenia działalności gospodarczej i nieuprawnione ograniczenie dostępu Wykonawców do zamówień publicznych. W ustawie o działalności leczniczej ustawodawca określił zakres uprawnień Zamawiającego w tym zakresie – art.54 ustawy, który został przywołany w ust.1 §9 załącznika nr 4 do SIWZ – projekt umowy.”

**Pytanie 89: „Dotyczy §9 ust. 2-4 załącznika nr 4 do SIWZ – projekt umowy**

Wnosimy o wykreślenie w/w zapisów.

Pragniemy zauważyć, że Zamawiający, nie ma prawa żądać tego rodzaju oświadczeń ze strony Wykonawcy. Byłoby to naruszeniem ustawowej swobody prowadzenia działalności

*gospodarczej i nieuprawnione ograniczenie dostępu Wykonawców do zamówień publicznych. W ustawie o działalności leczniczej ustawodawca określił zakres uprawnień Zamawiającego w tym zakresie – art.54 ustawy, który został przywołany w ust.1 §9 załącznika nr 4 do SIWZ – projekt umowy.”*

**Pytanie 90: „Dotyczy §10 ust. 4 załącznika nr 4 do SIWZ – projekt umowy**

*Zwracamy się z prośbą o zmianę w/w zapisu na zgodny z ustawą Pzp, tj.: >>Zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wymaganej wysokości, będzie ważne do daty min. 30 dni późniejszej od daty planowanego terminu przekazania przedmiotu umowy do eksploatacji. Część zabezpieczenia należytego wykonania umowy pozostawiona na okres rękojmi za wady oraz na okres gwarancji jakości będzie ważna do daty o 15 dni późniejszej od daty upływu okresu gwarancji i rękojmi.<<.”*

**Pytanie 91: „Dotyczy §10 ust. 5 załącznika nr 4 do SIWZ – projekt umowy**

*Zwracamy się z prośbą o zmianę w/w zapisu na zgodny z ustawą Pzp, tj.: >>Zamawiający zwróci zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania przedmiotu umowy potwierdzonego protokołem uruchomienia. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady oraz gwarancji jakości wyniesie 30% wysokości zabezpieczenia i zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.<<.”*

**Odpowiedź 79-91:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian opisanych w pytaniach.

**Pytanie 92: „Dotyczy rozdziału IV SIWZ**

*Obecnie termin składania ofert przewidziany jest na 11.08.2016 r., więc wyboru najkorzystniejszej oferty należy spodziewać się najwcześniej w połowie września 2016 r. Produkcja tak technologicznie złożonych urządzeń jak rezonans magnetyczny trwa około 4 miesiące, więc Wykonawcom bardzo trudno będzie zmieścić się w wyznaczonym na 02.11.2016 r. terminie dostawy urządzenia. W niekorzystnym przypadku przedłużania się procedury przetargowej czy ewentualnych odwołań może nawet nie dojść do wyboru najkorzystniejszej oferty przed terminem przewidzianym przez Zamawiającego jako koniec etapu I.*

*Zwracamy się więc z prośbą o zmianę terminów realizacji umowy na:*

*Etap I – do 4 miesięcy od daty podpisania umowy*

*Etap II – do 1 miesiąca od daty zakończenia etapu I*

*Etap III – 24 miesiące od daty zakończenia etapu II + przeglądy w okresie pogwarancyjnym, tj. w 3, 4 i 5 roku od uruchomienia.*

*W przypadku przychylenia się do prośby Wykonawcy prosimy również o modyfikację §1 ust. 5 i 6 załącznika nr 4 do SIWZ – projekt umowy.”*

**Odpowiedź 92:** Zamawiający nie zmienia terminów ustalonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia ze względu na fakt, iż przedmiot niniejszej umowy współfinansowany jest z dotacji, warunkującej finansowanie dochowaniem określonych terminów. Jednocześnie zamawiający informuje, że podjął działania zmierzające do prolongaty tych terminów, a wzór umowy dołączony do specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewiduje możliwość zmiany terminów jej realizacji, w przypadku zmiany harmonogramu realizacji projektu będącego załącznikiem umowy o dofinansowanie, odpowiednio do tej zmiany.

**Pytanie 93:** „Pytania dotyczą Załącznik 1.2 – Specyfikacja Techniczna, Pkt D. WYPOSAŻENIE DODATKOWE (fabrycznie nowe, wyklucza się demonstracyjne, rekondycjonowane, używane), ppptk 12 – Automat do nagrywania badań: Czy Zamawiający dopuszcza duplikator płyt CD/DVD o dopuszczalnym obciążeniu 30 000 płyt?”

**Odpowiedź 93:** Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w powyższym pytaniu.

**Pytanie 94: „Dotyczy Zał. 4 projekt umowy**

*Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następującą treścią: >>Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest*

ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nie przekraczającej wynagrodzenia określonego w §.....umowy.<< Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.”

**Pytanie 95: „Dotyczy Zał. 4 projekt umowy**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.”

**Odpowiedź 94-95: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian opisanych w pytaniach.**

**Pytanie 96: „Dotyczy Zał. 4 projekt umowy**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do umowy następującej klauzuli dotyczącej przetwarzania danych osobowych: >>Zamawiający powierza Wykonawcy przetwarzanie danych osobowych pacjentów, których Zamawiający jest administratorem, w zakresie i w celu związanym wyłącznie z wykonywaniem niniejszej umowy, a w szczególności świadczenia usług gwarancyjnych i serwisowych. Zaproponowana przez nas klauzula ma na celu umożliwienie przetwarzania danych osobowych zgodnie z Ustawą o ochronie danych osobowych w przypadku dostępu Wykonawcy do danych osobowych pacjentów Zamawiającego przy wykonywaniu napraw gwarancyjnych.”

**Odpowiedź 96: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany opisanej w pytaniu, zagadnienie reguluje § 11 wzoru umowy.**

**Pytanie 97: „Dotyczy Zał. 4 projekt umowy**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie poniżej zaproponowanych zmian w umowie odnośnie naruszenia praw własności intelektualnej?

1. Wykonawca zobowiązuje się zwolnić z odpowiedzialności Zamawiającego wobec roszczeń, zarzucających, że urządzenia wchodzące w skład Przedmiotu umowy (>>Produkty<) bezpośrednio naruszają prawa własności intelektualnej osób trzecich pod warunkiem, że Zamawiający,

(a) przekaże Wykonawcy bezzwłoczne zawiadomienie o roszczeniu, oraz

(b) udzieli Wykonawcy pełnej i wyczerpującej informacji i pomocy niezbędnej Wykonawcy przy obronie przed roszczeniem, zawarciu ugody w przedmiocie roszczenia lub uniknięciu roszczenia, oraz

(c) przekaże Wykonawcy wyłączną kontrolę nad obroną, ugodą lub uniknięciem roszczenia.

2. Zamawiający zobowiązuje się nie zawierać jakiegokolwiek ugody w związku z roszczeniem ani ponosić kosztów lub wydatków na rachunek Wykonawcy bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.

3. Wykonawca nie będzie miał żadnego zobowiązania do zwolnienia z odpowiedzialności Zamawiającego z tytułu jakiegokolwiek roszczenia o naruszenie wynikającego w przypadku gdy takie roszczenie wynika z: (a) zachowania przez Wykonawcę zgodności z projektami, specyfikacjami lub instrukcjami Zamawiającego, (b) skorzystania przez Wykonawcę z informacji technicznych lub technologii dostarczonych przez Zamawiającego; (c) modyfikacji Produktów przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli, niezatwierdzonych przez Wykonawcę; wykorzystania Produktów w sposób inny niż zgodnie ze specyfikacjami Produktów lub stosownymi pisemnymi instrukcjami Produktów; (d) wykorzystania Produktów wraz z jakimkolwiek innym produktem lub oprogramowaniem, jeśli naruszenia można było uniknąć poprzez użycie aktualnej niezmięnionej wersji któregośkolwiek z Produktów, lub wykorzystania Produktów po tym, jak Wykonawca zalecił Zamawiającemu na piśmie zaprzestanie używania Produktów ze względu na zarzucane naruszenie; (e) niestosowania się przez Zamawiającego do zalecanych harmonogramów konserwacji oprogramowania i sprzętu komputerowego oraz instrukcji oraz/lub niewprowadzenia obowiązkowych działań (bezpieczeństwa).

4. W przypadku wniesienia roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do (a) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z Produktów, (ii) zastąpienia lub

zmodyfikowania Produktów w celu uniknięcia naruszenia lub (iii) zwrócenia Zamawiającemu proporcjonalnej części ceny nabycia Produktów z chwilą zwrócenia oryginalnych Produktów.

5. Odpowiedzialność odszkodowawcza i zobowiązania Wykonawcy w niniejszym punkcie mają zastosowanie do oprogramowania osób trzecich jedynie w takim zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie umowy licencyjnej lub umowy nabycia zawartej z taką osobą trzecią, uprawniony jest do zwolnienia z roszczeń w przypadku takich naruszeń.

6. Zamawiający zobowiązuje się nie dodawać, usuwać lub zmieniać jakichkolwiek oznaczeń na Produktach związanych z patentami, znakami towarowymi lub prawami autorskimi.

7. Warunki niniejszego punktu określają całość zobowiązania Wykonawcy i odpowiedzialności za roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej, a także stanowią wyłączny środek jaki przysługuje Zamawiającemu w przypadku roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej.”

**Pytanie 98: „Dotyczy Zał. 4 projekt umowy**

*Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?”*

**Odpowiedź 97-98: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian opisanych w pytaniach.**

**Pytania 99: „Dotyczy Zał. 4 projekt umowy § 6 ust. 1 lit a)**

*Zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości dziennych kar umownych z 5% do 2%. Zamawiający w §14 ust. 3 umowy dopuścił ewentualną zmianę umowy w zakresie terminów realizacji, zatem pozostawienie zapisów o tak wygórowanej karze umownej i na późniejszym etapie realizacji zamówienia ewentualnym aneksie terminowym stanowi znaczący dysonans w równym traktowaniu stron.”*

**Odpowiedź 99: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 19.**

**Pytanie 100: „Dotyczy Zał. 4 projekt umowy § 6 ust. 2**

*Prosimy o potwierdzenie, iż wskazany zapis dotyczy tylko sytuacji zawinionych przez Wykonawcę.”*

**Odpowiedź 100: Postanowienie § 6 ust. 2 dotyczy okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi wykonawca.**

**Pytanie 101: „Dotyczy Zał. 1.1A poz. 1**

*Prosimy o wyjaśnienie z jakich powodów Zamawiający pragnie wyłączyć z pozycji nr 1 wspomnianego załącznika koszty instalacji, dostawy, serwisowania i szkolenia w zakresie sprzętu.*

*Odrębne wyszczególnienie w/w kosztów powoduje, że wykonawca zobowiązany będzie je opodatkować stawką 23%. Pozostawienie ich w ramach przedmiotu dostawy upoważnia wykonawcę do zastosowania jednolitej 8% stawki VAT. Opcjonalnie, prosimy o niewyłączanie kosztów dostawy gdyż jest ona przedmiotem zamówienia i zapewne ewentualnej dotacji. Prosimy o modyfikacje załączników w tym zakresie.”*

**Odpowiedź 101: Zamawiający nie zmienia treści załącznika nr 1.1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia z uwagi na to, że aplikuje o środki zewnętrzne w przedmiotowym zakresie, w którym to instytucja finansująca zastrzega, że „nie finansuje kosztów dostawy, zainstalowania aparatu rezonansu magnetycznego, dostosowania infrastruktury, serwisowania zakupionego sprzętu oraz szkoleń w zakresie obsługi rezonansu magnetycznego”. Przedmiotowe koszty należy uwzględnić w pozycji 2 załącznika nr 1.1.**

**Pytanie 102: „Dotyczy Zał. 1.1A poz. 1.21**

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga podani tylko tych licencji, które dostarczane będą niezależnie od aparatu rezonansu magnetycznego.”*

**Odpowiedź 102: Zamawiający potwierdza, że należy podać cenę tylko tych licencji, które są niezależne od aparatu rezonansu magnetycznego.**

**Pytanie 103: „Dotyczy warunki SIWZ**

*Czy w przypadku mieszanej stawki VAT (np. 8 i 23) w pozycji przewidzianej na kwoty netto i brutto należy podać odpowiednio wartość netto i brutto odpowiadającej danej stawce podatku VAT?”*

**Odpowiedź 103:** Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku, gdy w danym wierszu formularza cenowego mają zastosowanie różne stawki podatku VAT, należy dostosować formularz cenowy, dzieląc dany wiersz na odpowiednią liczbę pozycji wynikającą ze zróżnicowanych stawek podatku VAT, np.

L.p.	Opis przedmiotu zamówienia	j. m.	Ilość	Cena jedn. miary netto w zł	Wartość netto w zł	Stawka podatku VAT w %	Wartość brutto w zł
1	Rezonans magnetyczny z wyposażeniem i z automatycznym wstrzykiwaczem kontrastu z wyłączeniem kosztów dostawy, zainstalowania, serwisowania i szkolenia w zakresie obsługi sprzętu.	szt.	1		Suma pozycji 1a i 1b	8 i 23	Suma pozycji 1a i 1b
1a	Elementy rezonansu magnetycznego z wyposażeniem i z automatycznym wstrzykiwaczem kontrastu z wyłączeniem kosztów dostawy, zainstalowania, serwisowania i szkolenia w zakresie obsługi sprzętu.					8	
1b	Elementy rezonansu magnetycznego z wyposażeniem i z automatycznym wstrzykiwaczem kontrastu z wyłączeniem kosztów dostawy, zainstalowania, serwisowania i szkolenia w zakresie obsługi sprzętu.					23	

**Pytanie 104: „Dotyczy warunki SIWZ, zał. 1.2**

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga potwierdzenia w materiałach informacyjnych wyłącznie parametrów technicznych, m.in. z wyłączeniem potwierdzania w dodatkowych materiałach informacji ogólnych, parametrów instalacyjnych, wyposażenia dodatkowego.”*

**Odpowiedź 104:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 17 i 18.

**Pytanie 105: „Dotyczy warunki SIWZ III b) 1.5**

*Czy Zamawiający dopuszcza załączenie oświadczeń Producenta lub Wykonawcy na potwierdzenie wymaganych parametrów sprzętu medycznego?”*

**Odpowiedź 105:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 18.

**Pytanie 106: „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, punkt III. SYSTEM RF: 1. >>Moc wzmacniacza lub sumaryczna moc wzmacniaczy, jeżeli jest więcej niż jeden nadajnik, nie mniej niż 16 kW.<<**

*Prosimy o usunięcie oceny bądź jednoznaczne sprecyzowanie jaka moc będzie podlegała ocenie, czy nominalna moc wzmacniacza RF, czy też chwilowa wartość mocy maksymalnej?*

*W związku z różnymi sposobami publikowania mocy sugerujemy usunięcie oceny w tym punkcie, ze względu na problem z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji."*

**Odpowiedź 106:** Zamawiający doprecyzowuje, iż w ww. punkcie ocenie będzie podlegała moc nominalna – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 107:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Punkt III.2 >>Maksymalna liczba równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo-cyfrowy, wejście w rekonstruktorze) możliwa do wykorzystania jednocześnie podczas badania w maksymalnym statycznym FoV (w zaoferowanym systemie MR wraz z zaoferowanym wyposażeniem) ≥ 32.<<

*W obecnym brzmieniu w punkt III.2, a w szczególności jego ocena, nie odnosi się do fizycznego parametru jakim jest liczba kanałów odbiorczych modułu RF. W celu rzetelnej oceny właściwości zysu rezonansu magnetycznego, wnosimy o rozbięcie punktu na dwie części:*

1. *Ilość kanałów odbiorczych z pełną ścieżką cyfrową w torze odbiorczym modułu RF min. 32*

2. *Ilość elementów cewek możliwa do jednoczesnego wykorzystania w czasie badania MR bez przesuwu stołu min. 32*

*Pragniemy zauważyć, że pojęcie pola widzenia FOV jest jednoznaczne i nie ma konieczności uzupełniania go słowem >>statyczny<<. Jeśli mamy w czasie badania do czynienia z przesuwem stołu nie mówimy już o FOV, ale o zakresie badania."*

**Odpowiedź 107:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 54.

**Pytanie 108:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Punkt IV.2>> Wielokanałowa cewka do badania głowy i szyi, umożliwiające stosowanie w obrębie całego badania obiektu akwizycji równoległych (typu SENSE, iPAT, ASSET lub zgodnie z nomenklaturą producenta). Otwarta konstrukcja cewki umożliwiające wykonywanie badań bez zasłaniania twarzy pacjenta ≥ 15 elementów pomiarowych w obszarze głowy<< oraz punkt IV.3 >> Wielokanałowa cewka (typu array) do głowy i szyi (neuro-vascular) (lub kombinacja cewki do głowy z cewką do szyi) do jednoczesnych akwizycji równoległych całego obiektu typu SENSE, iPAT, ASSET lub zgodnie z nomenklaturą producenta ≥16 elementów pomiarowych w obszarze głowy i szyi.<<

*Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że do oceny będzie brana ilość elementów cewek używana do obrazowania wg oficjalnych danych producenta. Często w przetargach wykonawcy podają zawyżone ilości kanałów poprzez doliczanie elementów cewek nie biorących udziału w obrazowaniu danej anatomii."*

**Odpowiedź 108:** Zgodnie z postanowieniem punktu III.b.1.5 specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wymaga załącznika do oferty określonego jako: „Katalog firmowy lub dokumentacja techniczna dla zaoferowanego asortymentu, tj. rezonansu magnetycznego z wyposażeniem i z automatycznym wstrzykiwaczem kontrastu - potwierdzające wszystkie dane zadeklarowane przez wykonawcę w załączniku nr 1.2” (z uwzględnieniem odpowiedzi na pytanie 18). Takiego potwierdzenia przedmiotowego parametru zamawiający oczekuje.

**Pytanie 109:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Punkt IV.6 >> Wielokanałowa cewka lub kombinacja cewek zoptymalizowanych do obrazowania narządów brzucha, miednicy i klatki piersiowej (w zakresie min. 50 cm), w tym również do szczegółowego obrazowania wątroby i układu żółciowego, śledziony, nerek, trzustki, nadnerczy, śródpiercia, unaczynienia płucnego i brzuszego oraz splotu ramiennego, pozwalająca na akwizycje równoległe (typu SENSE, iPAT, ASSET lub zgodnie z nomenklaturą producenta) ≥16 elementów pomiarowych.<<

*Czy Zamawiający przyzna punkty za możliwość zbadania obszaru większego niż 50 cm przy użyciu tylko jednej cewki?*

*Ma to ogromne znaczenie w badaniach tułowia, gdzie często obszar badany jest duży, zdarzają się również sytuacje rozszerzenia zakresu badania w jego trakcie.*

W celu oceny najlepszych funkcjonalności systemów MRI prosimy o wprowadzenie dodatkowej oceny punktowej:

Realizacja funkcjonalności przy użyciu jednej cewki – 5 pkt.

Realizacja funkcjonalności przy użyciu zestawu cewek – 0 pkt.”

**Odpowiedź 109:** Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia

**Pytanie 110:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Punkt IV.7 >> Wielokanałowa cewka lub kombinacja cewek do badania całego ciała z automatycznym przesuwem stołu pacjenta, sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta, umożliwiającą stosowanie akwizycji równoległych całego obiektu  $\geq 32$  elementów pomiarowych.<<

Wymóg odnośnie ilości elementów pomiarowych wymagany w tym punkcie jest taki sam jak dla badania OUN, czy też badania samego tułowia. Taka ilość elementów nie będzie gwarantować zadowalającej jakości badań całego ciała. Prosimy o podniesienie wymogu do min. 90 elementów, Zmiana zapisu nie ograniczy uczciwej konkurencji, a podniesie funkcjonalność systemu jak i zdecydowanie wpłynie na jakość obrazowania.”

**Odpowiedź 110:** Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez dopuszczenie powyższego rozwiązania – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 111:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Punkty IV.9; IV.10: IV.11; IV.12; IV.13. IV.14 oraz IV.15

Czy ze względu na specyfikę badań ortopedycznych i znacznie ograniczone wielkości rejonu anatomicznego Zamawiający zdywersyfikuje punktację dla cewek służących do badań dużych i małych obszarów, zmniejszając ilości punktów przyznawanych cewkom ortopedycznym i flex do 2 pkt. maksymalnie?”

**Odpowiedź 111:** Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Pytanie 112:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Punkt IV.16 >>Wielokanałowa dedykowana cewka sztywna lub zestaw cewek sztywnych (dopasowana/ych anatomicznie) do badań mammograficznych, umożliwiającą/e wykonanie badań morfologicznych, biopsji i spektroskopii sutka, w zakresie funkcji diagnostycznej - wymagane co najmniej 7 elementów obrazujących równocześnie w maksymalnym FoV, do akwizycji równoległych całego obiektu typu iPAT SENSE, ASSET, ARC i SPEEDER lub równoważnych wg nomenklatury producenta.<<

Absolutnie nie zgadzamy się z argumentacją wykonawcy umieszczoną w odpowiedziach na pytania z dnia 14 lipca, jakoby badanie diagnostyczne piersi przy użyciu cewki o jak najwyższej ilości elementów, a następnie biopsji przy użyciu cewki 4 kanałowej >>przynosiło zdecydowanie więcej korzyści<<. Wg opinii klinicystów takie rozwiązanie ma wiele wad, z których najważniejsze to:

- Funkcjonalność takiego systemu – w sytuacji dwóch różnych cewek, do diagnostyki i biopsji nie będzie możliwe wykonanie biopsji bezpośrednio po badaniu. Jeśli zostanie wykryta zmiana kwalifikująca pacjentkę do biopsji będzie należało: zdjąć pacjentkę ze stołu, zmienić cewkę, ponownie ułożyć pacjentkę, co wymaga dodatkowej pracy i wydłuża czas procedury.

- Pewność diagnostyczna – może dojść do sytuacji, w której zmiana będzie widoczna w obrazowaniu diagnostycznym z cewką o większej ilości kanałów (16-18), a nie będzie widoczna w systemie z cewką biopsyjną o jedynie 4 kanałach. Tym samym biopsja pod kontrolą MR nie będzie możliwa, gdyż nie da się potwierdzić prawidłowego umieszczenia igły biopsyjnej. Generalne zasady dotyczące wykonywania biopsji nakazują dokonywanie biopsji w systemie, w którym zmiana została zdiagnozowana.

Przygotowanie biopsji – cewka używana do diagnostyki i do biopsji mają różną budowę, co powoduje, że specyfika pracy z cewkami i używane protokoły będą różnić się od siebie.

W związku z powyższym sugerujemy i prosimy, aby w miejsce istniejącej punktacji za maksymalną ilość kanałów cewki diagnostycznej, wprowadzić punktację za zaoferowanie jednej cewki min. 7-kanałowej dedykowanej zarówno do diagnostyki, jak i do biopsji np.: Tak – 5 pkt., Nie- 0 pkt.”

**Odpowiedź 112:** Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.



**Pytanie 113:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Punkt V.5 >> **Możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą rozwiązania innego niż pozycjonowanie przy użyciu markera laserowego lub świetlnego.<<**

*W celu doprecyzowania oferty naszej firmy do potrzeb Zamawiającego, prosimy o podanie jednego z przykładów sposobów zaprogramowania środka obszaru skanowania, lub wykreślenie parametru z punktacji.”*

**Odpowiedź 113:** Zamawiający podaje, iż jednym z przykładów wyznaczania środka obszaru skanowania badanego obszaru anatomicznego (landmarking) może być dotknięcie listwy położonej w części bocznej stołu.

**Pytanie 114:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Punkt VI.5 >**Wysokorozdzielczy monitor kolorowy, zintegrowany z obudową gantry aparatu MR, umożliwiający kontrolę funkcji aparatu MR (np. poprawność podłączenia cewek, czujników: oddechu, pulsu itp.) oraz sygnałów fizjologicznych, ustawienia parametrów skanowania, wprowadzenia danych pacjenta, itp.<<**

*Czy Zamawiający dopuści i będzie premiował alternatywę w postaci monitora nie zintegrowanego z gantry, w miejsce monitora zintegrowanego z obudową magnesu?*

*Rozwiązanie takie, które jest opcją w ofercie naszej firmy zapewni pełną funkcjonalność wyświetlania informacji w pokoju badań oczekiwaną przez Zamawiającego. Dodatkowo możliwość ustawienia monitora pod dowolnym kontem zwiększa jego funkcjonalność w czasie przygotowywania badań, czy też biopsji mamograficznych.”*

**Odpowiedź 114:** Zamawiający dopuszcza taki monitor – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 115:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Punkt VII.A.2 >> **Morfologiczne badania neurologiczne głowy – ciche badania neurologiczne możliwe do wykonania z głośnością nie większą niż 3dB od poziomu hałasu obecnego w pomieszczeniu badań, gdy skanowanie nie jest wykonywane<< oraz punkt VII.B.12 >> Dyfuzyjne badania głowy - ciche badania neurologiczne, umożliwiające wykonywanie badania z głośnością nie większą niż 12 dB, możliwe do wykonania na dedykowanej, wielokanałowej cewce do głowy i szyi (z punktu IV.2.).<<**

*Prosimy w miejsce opisu w dB w powyższych punktach określić w inny sposób wymaganą opcję, np. poprzez podanie nazw zaawansowanych pakietów redukcji hałasu oferowanych przez producentów (np. PETRA, Silent Scan, ComforTone lub wg nomenklatury producenta). Obecny zapis może spowodować, że niektórzy wykonawcy nie zaoferują swych rozwiązań (są one opcjonalne), ze względu na niespełnienie warunku w sposób minimalny, co będzie ze szkodą dla Zamawiającego i pacjentów.*

*Prosimy o zmianę wymagań np. na:*

*Punkt VII.A.2 >> Morfologiczne badania neurologiczne głowy –ciche badania neurologiczne możliwe do wykonania z obniżoną głośnością (np. PETRA, Silent Scan, ComforTone lub wg nomenklatury producenta)<<*

*oraz punkt VII.B.12 >> Dyfuzyjne badania głowy - ciche badania neurologiczne, umożliwiające wykonywanie badania z obniżoną głośnością, możliwe do wykonania na dedykowanej, wielokanałowej cewce do głowy i szyi (np. PETRA, Silent Scan, ComforTone lub wg nomenklatury producenta)<<”*

**Odpowiedź 115:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 58.

**Pytanie 116:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Punkt VII.F.10 >>**Zaawansowane oprogramowanie na stacjach lekarskich umożliwiające opracowanie wszystkich wymienionych wyżej badań kardiologicznych, dostępne na co najmniej 2 stacjach lekarskich<<**

*Czy ze względu na wysokie koszty licencji, Zamawiający będzie premiował dostęp do pakietu kardiologicznego na wszystkich oferowanych konsolach przyznając 5 pkt?”*

**Odpowiedź 116:** Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Pytanie 117:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Punkt VII.M.5 >> **Zaawansowane oprogramowanie do oceny badań piersi.<<**

*Prosimy o dokładne sprecyzowanie wymogów w tych punktach, co Zamawiający rozumie przez zaawansowane oprogramowanie do oceny badań piersi? Czy chodzi np. o oprogramowanie typu CAD automatycznie wskazujące miejsce ze zmianami chorobowymi?”*

**Odpowiedź 117:** Zamawiający wyjaśnia, iż przez zaawansowane oprogramowanie do oceny badań piersi rozumie oprogramowanie umożliwiające pełną ocenę wszystkich możliwych do wykonania rodzajów badań piersi na skonfigurowanym zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia aparacie rezonansu magnetycznego.

**Pytanie 118:** „*Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Punkt VII.M.6 >> Zaawansowane oprogramowanie do wykonywania biopsji piersi<<*

*Czy w oprogramowaniu do wykonywania biopsji Zamawiający wymaga algorytmu automatycznie wyznaczającego na podstawie badania MR koordynaty do pozycji i głębokości wkłucia igły biopsyjnej dla standaryzowanych systemów biopsyjnych?*

*Czy Zamawiający posiada już jakiegokolwiek system do biopsji piersi w MRI? Jeśli tak to prosimy o podanie modelu i typu.*

*Czy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia zestawu do nauki biopsji piersi wyposażonego w fantom?*

*Jeszcze raz podkreślamy wagę stosowania dla procedury biopsji tej samej cewki, co dla diagnostyki w celu zachowania 100% pewności diagnostycznej i precyzji.”*

**Odpowiedź 118:** Zamawiający w oprogramowaniu do wykonywania biopsji piersi wymaga algorytmu wyznaczającego koordynaty do pozycji i głębokości wkłucia igły lub rozwiązania równoważnego umożliwiającego określenie pozycji i głębokości zmiany niezbędnego do wykonania celowanej biopsji. Zamawiający nie posiada systemu do wykonywania biopsji piersi. W kwestii fantomu zamawiający modyfikuje załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 119:** „*Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Rozdział VII.M >>Badania piersi<<*

*Czy Zamawiający doda punkt premiujący zaoferowanie systemu automatycznego planowania badania piersi polegający na auto-shimmingu obszaru badania przez system MR? Takie rozwiązanie jest gwarantem uzyskania diagnostycznych, homogennych i powtarzalnych obrazów. Obrazowanie piersi ze względu na duży obszar i ogromne różnice pomiędzy poszczególnymi tkankami i nieregularny kształt jest bardzo trudne bez systemu automatycznego planowania. Proponujemy dodanie punktu:*

*>>System automatycznego planowania badania piersi polegający na auto-shimmingu obszaru badania przez system MR w celu uzyskania diagnostycznych, homogennych i powtarzalnych obrazów – Tak 5 pkt., nie 0 pkt.<<”*

**Odpowiedź 119:** Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Pytanie 120:** „*Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Punkt VIII.C.2 >>3D ToF-SWI<<*

*Czy poprzez wymóg zaoferowania sekwencji 3D ToF-SWI Zamawiający rozumie sekwencje SWI dającej dwie składowe tj. możliwość uwidocznienia mikrokrwawień oraz zwapnień?”*

**Odpowiedź 120:** Zamawiający wyjaśnia, że przez sekwencję 3D ToF-SWI rozumie uzyskanie obrazu w technice „angio” wykorzystującego technikę ToF wraz z badaniem SWI – jednoczasowa fuzja obrazów.

**Pytanie 121:** „*Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Punkt IX.6 >>Min. grubość warstwy (skany 2D) ≤ 0,5 mm<< oraz punkt IX.7 >> Min. grubość warstwy (skany 3D) ≤ 0,1 mm.<<*

*Czy ze względu na brak praktycznego zastosowania rekonstrukcji z warstwami poniżej 0,5mm dla skanów 2D oraz 0,1mm dla skanu 3D zamawiający zrezygnuje z punktacji tych parametrów? Obrazowanie z taką grubością warstw nie ma wartości diagnostycznych w zastosowaniu MRI, a w szczególności w zakresie aplikacji wymaganych przez Zamawiającego w SIWZ.”*

**Odpowiedź 121:** Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez rezygnację z punktacji obu ww. punktów (obecnie IX.5 i 6) – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 122:** „*Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Punkt X.A.2 >> Pojemność łączna dysków twardych ≥900 [GB].<<*

*Parametr ten ogranicza zasadę uczciwej konkurencji, gdyż uniemożliwia naszej firmie złożenie ważnej oferty. Parametry techniczne komputerów konsol sterujących i obrazujących są określone przez producenta ściśle do potrzeb pracy systemu MRI. W sytuacji posiadania archiwów PACS pojemność komputera konsoli operatora nie ma dużego znaczenia. Ponadto w rozwiązaniu naszej firmy pojemność komputera może być rozszerzona w prosty sposób przez podłączenie dodatkowych pamięci i/lub dysków USB. Czy Zamawiający dopuści komputer z dwoma dyskami o łącznej pojemności 300GB?"*

**Odpowiedź 122:** Zamawiający dopuści komputer z dwoma dyskami o łącznej pojemności 300GB. Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 123:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Punkt X.A.3 >> Ilość obrazów archiwizowana na HD z matrycą 512 x 512 bez kompresji minimum 100 000 obrazów.<<

*Parametr ten ogranicza zasadę uczciwej konkurencji, gdyż uniemożliwia naszej firmie złożenie ważnej oferty. Parametry techniczne komputerów konsol sterujących i obrazujących są określone przez producenta ściśle do potrzeb pracy systemu MRI. Ilość obrazów na konsoli operatora ma drugorzędne znaczenie przy archiwizacji PACS.*

*Czy Zamawiający dopuści komputer z pamięcią podręczną na 62 000 obrazów w matrycy 512x512 bez kompresji?*

**Odpowiedź 123:** Zamawiający dopuści komputer z pamięcią podręczną na minimum 62 000 obrazów w matrycy 512x512 bez kompresji - zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 42. Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 124:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, Punkt X.B.2 >>Pojemność łączna dysków twardych ≥400 [GB].<<

*Parametr ten ogranicza zasadę uczciwej konkurencji, gdyż uniemożliwia naszej firmie złożenie ważnej oferty. Parametry techniczne komputerów konsol sterujących i obrazujących są określone przez producenta ściśle do potrzeb pracy systemu MRI. Pojemność dysku rekonstruktora nie ma żadnego znaczenia z punktu widzenia pracy i obsługi systemu MR.*

*Czy Zamawiający dopuści komputer z dyskiem 300GB?"*

**Odpowiedź 124:** Zamawiający dopuści komputer z dyskiem 300GB. Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 125:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna

*Prosimy o podanie nazw i producentów posiadanych przez Zamawiającego systemów HIS, RIS i PACS."*

**Odpowiedź 125:** Zamawiający użytkuje system HIS/RIS Optimed firmy Comarch oraz PACS firmy Carestream.

**Pytanie 126:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna

*Z SIWZ wynika, że Zamawiający planuje wymianę urządzenia w obrębie istniejącej już pracowni. W związku z tym prosimy o informację czy Zamawiający wymaga zakładania nowej pracowni Rezonansu Magnetycznego w obrębie HIS/RIS czy dopuszcza wykorzystanie aktualnie skonfigurowanej i działającej?"*

**Odpowiedź 126:** Zamawiający nie wymaga zakładania nowej pracowni Rezonansu Magnetycznego w obrębie HIS/RIS i dopuszcza wykorzystanie aktualnie skonfigurowanej i działającej.

**Pytanie 127:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna

*Z SIWZ wynika, że Zamawiający planuje wymianę urządzenia w obrębie istniejącej już pracowni. Prosimy o informację na temat ilości licencji RIS, które Zamawiający aktualnie posiada i wykorzystuje w obrębie istniejących stacji opisowych/diagnostycznych dla rezonansu magnetycznego oraz informację czy zezwala na ich wykorzystanie w nowej pracowni. Pozwoli to ograniczyć koszty związane z niepotrzebnym zakupem dodatkowych licencji RIS."*

**Odpowiedź 127:** Zamawiający posiada wolne licencje na użytkowany system HIS/RIS Optimed firmy Comarch oraz PACS firmy Carestream i zezwala na ich wykorzystanie w nowej pracowni.

**Pytanie 128:** „*Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna*

*Z SIWZ wynika, że Zamawiający planuje wymianę urządzenia w obrębie istniejącej już pracowni. Prosimy o informację na temat ilości licencji PACS, które Zamawiający aktualnie posiada i wykorzystuje w obrębie pracowni rezonansu magnetycznego (aparat/robot/stacje diagnostyczne) oraz informację, czy zezwala na ich wykorzystanie w nowej pracowni. Pozwoli to zminimalizować koszty związane z niepotrzebnym zakupem dodatkowych licencji PACS i ograniczyć je do koniecznej rekonfiguracji węzłów.”*

**Odpowiedź 128:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 127.

**Pytanie 129:** „*Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, rozdział XI – System konsol diagnostycznych*

*Zamawiający wymaga dostarczenia 3 niezależnych konsol diagnostycznych, co jest rozwiązaniem przestarzałym technologicznie, ograniczonym funkcjonalnie i nieefektywnym kosztowo (konieczność zakupu licencji niezależnie na każdą konsolę, koszt upgrade'u oprogramowania liczony oddzielnie dla każdej konsoli, skomplikowane administrowanie, brak możliwości rozbudowy/dodania nowych użytkowników). Z związku z powyższym prosimy o dopuszczenie jako równoważne rozwiązania opartego o serwer postprocessingowy i 3 kompletne stacje klienckie w przedstawionej poniżej konfiguracji. SERWER POSTPROCESSINGOWY (2 serwery fizyczne o identycznej konfiguracji):*

- Dwa procesory Intel XEON E5
  - Pamięć 32 GB,
  - Dysk twardy 3 × 1,2 TB 6G SAS, 10 000 obr./min, RAID5
  - Dysk optyczny DVDRW
  - Zasilacz Redundantny Zestaw Dual 500W
  - System operacyjny Windows Server
- Stacje klienckie (Diagnostyczne) 3 kpl.:*
- Pamięć RAM o pojemności 8 GB.
  - Pojemność łączna dysków twardych 500 GB.
  - Częstotliwość rdzenia procesora co najmniej 2,4 GHz w systemie co najmniej dwurdzeniowym.
  - Karta graficzna dedykowana do oferowanych monitorów medycznych
  - Monitory medyczne (parametry zgodnie z obowiązującymi wymaganiami) 2 sztuki o przekątnej co najmniej 19”
  - Monitor opisowy o przekątnej co najmniej 19”- 1 szt.

*W oferowanym rozwiązaniu dodatkowe bezpieczeństwo stabilnej pracy systemu postprocessingowego musi zapewniać i gwarantuje zastosowanie dwóch redundantnych serwerów o takiej samej konfiguracji sprzętowej, które zapewniają możliwość przełączenia systemu z jednego serwera na drugi w przypadku awarii serwera głównego wraz z zachowaniem dostępu do bazy pacjentów na serwerze awaryjnym. Po przywróceniu głównego serwera do pracy system umożliwia płynną migrację danych pacjentów na serwer główny, co zapewnia utrzymanie kompletnej bazy danych pacjentów bez strat spowodowanych potencjalną awarią sprzętu.*

*Zastosowanie serwera postprocessingowego pozwala dodatkowo na znaczne ograniczenie koniecznych mocy obliczeniowych stacji diagnostycznych (klienckich) oraz kluczową z punktu widzenia komfortu i szybkości pracy radiologa możliwość rezygnacji z dodatkowej stacji opisowej. W proponowanym przez nas rozwiązaniu dopuszczalne jest zainstalowanie oprogramowania RIS na stacji klienckiej (diagnostycznej) i wykorzystanie dodatkowego trzeciego monitora do wykonywania opisów. Eliminuje to konieczność posiadania drugiego komputera, klawiatury i myszy dla systemu opisowego (RIS)*

*W związku z przedstawioną powyżej argumentacją prosimy o dopuszczenie jako równoważnego rozwiązania opartego o serwer postprocessingowy (2 redundantne serwery fizyczne) i 3 kompletne stacje klienckie w przedstawionej w pytaniu konfiguracji. W przypadku akceptacji prosimy również o wyrażenie zgody na rezygnację ze dostawy niezależnych stacji opisowych wyspecyfikowanych w punkcie D.21., co pozwoli na zwiększenie komfortu pracy lekarzy radiologów.”*

**Odpowiedź 129:** Zamawiający dopuści takie rozwiązanie, pod warunkiem, że obudowy serwerów będą w wersji rack 19" i zostaną zainstalowane w istniejącej szafie w serwerowni. W związku z powyższym zamawiający modyfikuje załącznik nr 1.1.A oraz załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia – co ujęto w aktualnym brzmieniu tych załączników dołączonych do niniejszego pisma.

**Pytanie 130:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, rozdział XI – System konsol diagnostycznych

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga by wszystkie stacje diagnostyczne (klienckie) posiadały jednoczesny dostęp do pełnego opisanego w punktach XI.C.1- XI.C.6 oraz XI.D.1- XI.D.17, z wyłączeniem punktownego rozwiązania opisanego w XI.D.16. W przeciwnym razie prosimy o doprecyzowanie ilu użytkowników powinno mieć jednoczesny dostęp do funkcjonalności opisanych w punktach XI.D.1- XI.D.17.”*

**Odpowiedź 130:** Zamawiający wymaga, żeby każda konsola miała dostęp do opisanych funkcjonalności, z wyłączeniem punktu XI.D.16, gdzie dopuszczono dostępność wymaganej funkcjonalności tylko na konsoli operatora.

**Pytanie 131:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, pkt D.12 – automat do nagrywania badań

*Prosimy rezygnację z wymagania posiadania przez przeglądarkę dołączaną na płycie funkcjonalności załadowania wszystkich serii jako jednej dla danego badania do jednego okna na ekranie. Taka funkcjonalność nie ma sensu dla badań MR, a opisana funkcjonalność jest charakterystyczna dla jednego dostawcy, co powoduje ograniczanie konkurencji.”*

**Odpowiedź 131:** Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez wykreślenie powyższego wymagania – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 132:** „Dotyczy Zał 1 >>Opis przedmiotu zamówienia<< pkt 10

*Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie czynności przeglądowo –konserwacyjnych określonych w pkt 10 załącznika nr 1 >>Opis przedmiotu zamówienia << należy wliczyć w cenę koszty robocizny, kosztów dojazdu serwisu jak i ewentualnych noclegów inżynierów serwisu.”*

**Odpowiedź 132:** Zamawiający wskazuje, że w pozycji 3 formularza cenowego (Czynności przeglądowo-konserwacyjne w 1., 2. i 3. roku po zakończeniu okresu gwarancji - zgodnie z opisem w załączniku nr 1 pkt 10) należy ująć wszystkie koszty związane z wykonaniem tego zakresu.

**Pytanie 133:** „Dotyczy Zał 1 pkt 5 Szkolenie personelu Zamawiającego

*W przypadku realizacji szkolenia poza siedzibą Zamawiającego w zakresie obsługi i podstawowych czynności obsługi, wnosimy o jednoznaczne określenie kosztów, które zostaną pokryte przez Zamawiającego a jakie mają być pokryte przez Wykonawcę?”*

**Odpowiedź 133:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 16.

**Pytanie 134:** „Dotyczy Zał 1.3 pkt 5

*Czy Zamawiający posiada router lub inne urządzenie sieciowe pozwalające na ustanowienie połączenia IPSec Site to Site?”*

**Odpowiedź 134:** Tak, zamawiający posiada odpowiedni router.

**Pytanie 135:** „Dotyczy Zał 1.3 pkt 5

*Czy Zamawiający posiada Publiczny adres IP do podłączenia routera, który dostarczyłby Wykonawca?”*

**Odpowiedź 135:** Tak, zamawiający posiada publiczny adres IP, jednak w związku z posiadaniem przez zamawiającego odpowiedniego routera, transmisja na potrzeby np. serwisu będzie się odbywać poprzez router zamawiającego.

**Pytanie 136:** „Dotyczy Zał 1.3 pkt 9

*Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie jako >>świadczenie bezpieczeństwa<<? Czy może być ono rozumiane jako świadectwo sprawności aparatu wystawiane przez Serwis Wytwórcy po wykonanym przeglądzie aparatu?”*

**Odpowiedź 136:** Zamawiający dopuszcza tego rodzaju świadectwo jako spełnienie przedmiotowego warunku.

**Pytanie 137:** „*Dotyczy Zał 1.3 pkt 10*

*Czy Zamawiający uzna za spełnienie tego warunku przeprowadzenie aktualizacji aplikacji oprogramowania (w okresie gwarancji) polegającej na instalacji oprogramowania zgodnie z zaleceniami serwisu, tj. nowych wersji eliminujących wszelakie błędy i dysfunkcje oprogramowania, ale bez instalacji nowych funkcjonalności? Wynika to z faktu, że instalacja nowych funkcji jest rozbudową, a nie aktualizacją systemu.”*

**Odpowiedź 137:** Tak, zamawiający uzna takie rozwiązanie.

**Pytanie 138:** „*Dotyczy Zał. 4 par 2 ust 2*

*Czy Zamawiający zapewni badania na czas szkolenia aplikacyjnego?*

*Uzasadnienie:*

*Szkolenie aplikacyjne skoncentrowane jest na właściwym przeprowadzeniu za pomocą zakupionego systemu procedur klinicznych w związku, z czym jego efektywności, będzie dużo większa, jeśli będzie ono przeprowadzone podczas rzeczywistych badań.”*

**Odpowiedź 138:** Tak, zamawiający zapewni badania.

**Pytanie 139:** „*Dotyczy warunki SIWZ*

*Zwracam się z prośbą o podanie typu i przekroju kabla zasilającego obecny rezonans magnetyczny oraz podania odległości pomiędzy tablicą rozdzielczą rezonansu, a rozdzielnicą główną budynku, z której poprowadzone jest zasilanie.”*

**Odpowiedź 139:** Typ, przekrój oraz długość kabla zasilającego aparat RM zgodnie z projektem budowlanym pn. „Adaptacja zespołu pomieszczeń dla potrzeb rezonansu magnetycznego w pawilonie nr 3, segment B Instalacje elektryczne wewnętrzne (luty 2001, obrazuje stan obecny, tj. przystosowanie dla obecnie funkcjonujących urządzeń)” stanowi załącznik nr 3 do niniejszego pisma.

**Pytanie 140:** „*Dotyczy warunki SIWZ*

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje zapasem mocy przyłączeniowej w rozdzielnicy głównej budynku, z której prowadzone jest zasilanie, tylko dla nowego rezonansu na poziomie 80 kVA.”*

**Odpowiedź 140:** Zamawiający informuje, że dysponuje zapasem mocy przyłączeniowej w rozdzielnicy głównej budynku, z której przewiduje zasilanie nowego urządzenia. Typ, przekrój oraz długość kabla zasilającego istniejący aparat RM zgodnie z projektem budowlanym pn. „Adaptacja zespołu pomieszczeń dla potrzeb rezonansu magnetycznego w pawilonie nr 3, segment B Instalacje elektryczne wewnętrzne (luty 2001, obrazuje stan obecny, tj. przystosowanie dla obecnie funkcjonujących urządzeń)” stanowi załącznik nr 3 do niniejszego pisma.

**Pytanie 141:** „*Dotyczy warunki SIWZ*

*W załączonej do postępowania dokumentacji pokazane są drzwi do klatki Faraday’a, które otwierają się do środka klatki. Z uwagi na bezpieczeństwo pacjenta, zalecane jest aby drzwi klatki Faraday’a otwierały się na zewnątrz. Czy Wykonawca ma w kalkulować w cenę wymianę drzwi klatki Faraday’a?”*

**Odpowiedź 141:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 33.

**Pytanie 142:** „*Dotyczy warunki SIWZ*

*W Specyfikacji Technicznej (Załącznik nr 1.2, pkt. B.8) Zamawiający wymaga wykonania w klatce Faraday’a gazów medycznych typu AGA. Zwracam się z prośbą o wyspecyfikowanie typu gazów medycznych oraz podanie ilości gniazd. Ponadto prosimy o informację w jakiej odległości od klatki Faraday’a Zamawiający posiada instalację gazów medycznych, do której należy się wpiąć.”*

**Odpowiedź 142:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 31.

**Pytanie 143:** „*Dotyczy warunki SIWZ*

*W Przedmiarze robót (Załącznik nr 1.5.8) nie wyspecyfikowano taki prac jak:*

*a) wymiana istniejących sufitów podwieszanych na nowe,*

*b) wymiana istniejących klamek drzwiowych,*

c) wymiana istniejącej armatury sanitarnej (baterie, umywalki, ubikacje, itp.),

d) wymiana istniejących grzejników,

e) wymiana opraw oświetleniowych oraz osprzętu elektrycznego.

Prosimy o informację, czy w/w elementy należy włączyć w ofertę, czy też należy pozostawić istniejące?”

**Odpowiedź 143:** Zgodnie z załącznikiem nr 1 („Opis przedmiotu zamówienia”) pkt 6 zamawiający oczekuje wykonania wszystkich czynności ujętych w tym załączniku, a także pozostałych określonych w umowie oraz przewidzianych przepisami prawa, a niezbędnych do przekazania do eksploatacji RM wraz z wyposażeniem.

**Pytanie 144:** „Dotyczy warunki SIWZ

Czy Zamawiający będzie wymagał dostawy mebli, krzeseł, biurek, innych niż wymienione w poz. 44 Przedmiaru robót (Załącznik nr 1.5.8) oraz w poz. D Wyposażenie Dodatkowe, pkt. 3 Specyfikacji Technicznej (Załącznik nr 1.2)? Jeżeli tak prosimy o ich wyspecyfikowanie.”

**Odpowiedź 144:** Zamawiający nie wymaga dostawy innego wyposażenia poza określonym w SIWZ z zastrzeżeniem pkt. 6 załącznika nr 1 („Opis przedmiotu zamówienia”).

**Pytanie 145:** „Dotyczy warunki SIWZ

Przedmiot zamówienia zakłada także >>Demontaż nieniszczący dotychczas użytkowanego RM z wyposażeniem (do ponownego wykorzystania) i transport do miejsca na terenie Szpitala wskazanego przez Zamawiającego. Zwracamy się z prośbą o wskazanie niniejszego miejsca, zapewnienia, że droga transportowa będzie miała wymiary otworów 2,40 m x 2,50 m (szerokość x wysokość) oraz potwierdzenia, że w miejscu zmagazynowania zachowane są warunki podane w wytycznych technicznych producenta rezonansu, celem jego przechowania do ponownego wykorzystania.”

**Odpowiedź 145:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 75.

**Pytanie 146:** „Dotyczy warunki SIWZ

Prosimy o informację jakie pomieszczenia znajdują się bezpośrednio pod pomieszczeniem rezonansu, zaznaczonym na dokumentacji rysunkowej nr 2.63. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o potwierdzenie możliwości zajęcia niniejszego pomieszczenia w przypadku, gdy zajdzie konieczność wykonania dodatkowych wzmocnień stropu dla zaoferowanego rezonansu.”

**Odpowiedź 146:** Rzut pomieszczeń pod pomieszczeniem nr 2.63 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego pisma. Zamawiający potwierdza możliwość zajęcia przedmiotowych pomieszczeń w przypadku gdy zajdzie konieczność wykonania dodatkowych wzmocnień stropu dla zaoferowanego RM z zastrzeżeniem przywrócenia funkcjonalności tych pomieszczeń do stanu początkowego.

**Pytanie 147:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, punkt XI.A.6

Prosimy o potwierdzenie, że punkt >>klasa wyrobu medycznego<< odnosi się jedynie do monitorów medycznych, a nie do całej stacji?”

**Odpowiedź 147:** Zamawiający wyjaśnia, że powyższe wymaganie odnosi się tylko do elementów stacji roboczych (lekarskich) zakwalifikowanych przez producenta jako wyroby medyczne, przy czym zamawiający wymaga by tak zakwalifikowane były co najmniej monitory medyczne.

**Pytanie 148:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, punkt XI.A.10

Czy Zamawiający dopuści następujące rozwiązanie: monitor, będący urządzeniem medycznym wraz z dedykowaną do niego karta graficzną, niebędąca urządzeniem medycznym.”

**Odpowiedź 148:** Tak, zgodnie z punktami XI.A. 10 i 11.

**Pytanie 149:** „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, punkt D12

Prosimy o odpowiedź na pytanie czy interfejs sieciowy (Ethernet) duplikatora może być realizowany poprzez komputer sterujący?”

**Odpowiedź 149:** Tak, zamawiający uzna takie rozwiązanie pod warunkiem umożliwienia dostępu do duplikatora dla innych systemów Zakładu Diagnostyki Obrazowej.

**Pytanie 150: „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, punkt D12**

*Zamawiający we właściwościach przeglądarki badań prosi o możliwość mierzenia kąta po zaznaczeniu trzech punktów. Czy Zamawiający dopuści następujące rozwiązanie: mierzenie kątów powstałych z przecięcia dwóch prostych (po zaznaczeniu czterech punktów)?”*

**Odpowiedź 150:** Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez dopuszczenie powyższego rozwiązania – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 151: „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, punkt D21**

*Uprzejmie prosimy Zamawiającego o poprawienie omyłki pisarskiej w punkcie D.21 w brzmieniu:*

*Stacja opisowa z dodatkowym monitorem oraz z klawiaturą i myszką przy każdej z trzech nowych stacji lekarskich – łącznie 3 sztuki, podłączona do systemu Optimed firmy Comarch S.A. Minimalne parametry komputera oraz oprogramowanie jak w stacji sekretarskiej (patrz punkt D.21).*

*Na:*

*Stacja opisowa z dodatkowym monitorem oraz z klawiaturą i myszką przy każdej z trzech nowych stacji lekarskich – łącznie 3 sztuki, podłączona do systemu Optimed firmy Comarch S.A. Minimalne parametry komputera oraz oprogramowanie jak w stacji sekretarskiej (patrz punkt D.18).*

*Albowiem specyfikacja stacji sekretarskiej znajduje się w punkcie D.18.”*

**Odpowiedź 151:** Zamawiający modyfikuje zapis w punkcie D.21 załącznika 1.2 – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 152: „Dotyczy Zał. 1.2 specyfikacja techniczna, punkt D21**

*Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga po jednym urządzeniu UPS dla każdej ze stacji lekarskich i opisowych, czyli łącznie 6 sztuk (3 stacje lekarskie + 3 stacje opisowe) czy chodzi o jedno urządzenie UPS obejmujące wszystkie stacje?”*

**Odpowiedź 152:** Zamawiający przyjmuje, że powyższe pytanie dotyczy punktu D.23, a nie D.21 jak podał wykonawca oraz modyfikuje zapis w punkcie D.23 załącznika 1.2 – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 153: „Dotyczy Zał.1.2 specyfikacja techniczna, punkt D.22**

*Uprzejmie prosimy Zamawiającego o poprawienie omyłki pisarskiej w punkcie D.22 w brzmieniu:*

*Drukarki laserowe w tym jedna z nich wyposażona w skaner, funkcję ksera oraz z możliwością drukowania w kolorze – łącznie 6 sztuk. Trzy z nich bezpośrednio podłączone do każdej ze stacji opisowych (opisanych w punkcie D.22).*

*Na:*

*Drukarki laserowe w tym jedna z nich wyposażona w skaner, funkcję ksera oraz z możliwością drukowania w kolorze – łącznie 6 sztuk. Trzy z nich bezpośrednio podłączone do każdej ze stacji opisowych (opisanych w punkcie D.21).*

*Albowiem specyfikacja stacji opisowej znajduje się w punkcie D.21.”*

**Odpowiedź 153:** Zamawiający modyfikuje zapis w punkcie D.22 załącznika 1.2 – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 154: „Dotyczy Zał.1.2 specyfikacja techniczna, punkt D19**

*Czy Zamawiający wymaga by zaoferowane urządzenia (dla zapewnienia pełnej kompatybilności systemów i właściwej jakości obsługi serwisowej)pochodziły z oficjalnego kanału dystrybucji Producenta na rynek polski?”*

**Odpowiedź 154:** Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Pytanie 155: „Dotyczy Zał.1.2 specyfikacja techniczna, punkt D19**

*Czy Zamawiający wymaga oprogramowania do zarządzania obiegiem nagrań i możliwością wysyłania do stanowiska sekretarek medycznych czy jedynie oprogramowania do konfiguracji urządzenia?”*

**Pytanie 156: „Dotyczy Zał.1.2 specyfikacja techniczna, punkt D19**



*Czy Zamawiający wymaga wyposażenia stanowiska sekretarskiego w zestawy kompatybilne z zaoferowanymi urządzeniami do dyktowania, pochodzącymi od tego samego producenta? Zestaw powinien być wyposażony w oprogramowanie do zarządzania nagraniami(m.in. funkcja deszyfrowania nagrań, katalogowania plików wg. słów kluczowych, możliwość przeglądania plików w trybie karuzelowym), sterownik nożny i słuchawki stereofoniczne”*

**Pytanie 157: „Dotyczy Zał.1.2 specyfikacja techniczna, punkt D19**

*Czy Zamawiający zmieni zapis w części dotyczącej przewodu USB na >>...przewód USB odpinany od urządzenia o długości minimum 2,5 m...<< W przypadku uszkodzenia przewodu Użytkownik nie musi wymieniać całego urządzenia a wystarczy wymienić kabel USB.”*

**Odpowiedź 155-157:** Zamawiający modyfikuje zapis w punkcie D.19 załącznika 1.2 – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 158: „Dotyczy Zał.1.2 specyfikacja techniczna, punkt D19**

*Czy Zamawiający wymaga, by zaoferowane urządzenie posiadało obudowę i przyciski wykonane z antybakteryjnego materiału, odpornego na wirusy i inne mikroorganizmy dla zapewnienia właściwej higieny pracy w środowisku medycznym?”*

**Odpowiedź 158:** Zamawiający nie stawia takich dodatkowych wymagań.

**Pytanie 159: „Dotyczy Zał.1.2 specyfikacja techniczna, punkt D20**

*Czy Zamawiający wymaga dyktafonów ze stacjami dokującymi do zgrywania nagrań wraz z oprogramowaniem do zarządzania obiegiem nagrań czy jedynie oprogramowaniem do konfiguracji urządzeń?”*

**Odpowiedź 159:** Zamawiający modyfikuje zapis w punkcie D.20 załącznika 1.2 – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

**Pytanie 160:** „Proszę o wskazanie, które pomieszczenia są przedmiotem postępowania.”

**Odpowiedź 160:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 77.

**Pytanie 161:** „W związku z tym, że przedmiar ma charakter pomocniczy i nie może być podstawą do przygotowania oferty ryczałtowej proszę o opis prac, jakie należy wykonać w poszczególnych pomieszczeniach.”

**Odpowiedź 161:** Wykonawca zobowiązany jest do dostosowania pomieszczeń określonych w odpowiedzi na pytanie 77 oraz SIWZ w szczególności z załącznikami 1.5.1 ÷ 1.5.11.

**Pytanie 162:** „Czy Inwestor udostępni windy do transportu materiałów.”

**Odpowiedź 162:** Tak, zamawiający udostępni dźwigi do transportu materiałów przy zachowaniu ich parametrów użytkowych.

**Pytanie 163:** „Proszę o zamieszczenie rzutu kondygnacji pod rezonansem.”

**Odpowiedź 163:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 146.

**Pytanie 164:** „Proszę o wskazanie miejsca, do którego należy przetransportować stare urządzenie.”

**Odpowiedź 164:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 75.

**Pytanie 165:** „Proszę o zestawienie wymaganej stolarki drzwiowej.”

**Odpowiedź 165:** Wymagana stolarka drzwiowa szczegółowo określona jest w załączniku nr 1.5.8 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jednocześnie zamawiający wskazuje konieczność wymiany drzwi do klatki Faradaya zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 33.

**Pytanie 166:** „Przedmiarze wskazano wymianę 6szt okien, a powierzchnia tyczy się tylko jednego okna. Ile, i które okna należy wymienić.”

**Odpowiedź 166:** Zamawiający wskazuje że wymaga wymiany 1 szt. okna o powierzchni 6,56 m<sup>2</sup> które zainstalowane jest w pomieszczeniu nr 2.64 (okno prawe, patrząc od wewnątrz pomieszczenia).

**Pytanie 167:** „Proszę o wskazanie koniecznych do wykonania prac w zakresie instalacji elektrycznych i niskoprądowych w pomieszczeniach objętych realizacją (nie dotyczy podłączenia

*i technologii dla nowego RM ).”*

**Odpowiedź 167:** Zgodnie z załącznikiem nr 1 („Opis przedmiotu zamówienia”) pkt 6 zamawiający oczekuje wykonania wszystkich czynności ujętych w tym załączniku, a także pozostałych określonych w umowie oraz przewidzianych przepisami prawa, a niezbędnych do przekazania do eksploatacji RM wraz z wyposażeniem. W szczególności wykonawca zobowiązany jest do wykonania przeglądów i pomiarów instalacji elektrycznej i niskoprądowej zakończonych stosownymi protokołami i przedłożenia ich zamawiającemu do protokołu uruchomienia. Ewentualne usterki i uwagi, jakie mogą znaleźć się w tych protokołach oraz ewentualna rozbudowa przedmiotowych instalacji wynikająca z zaoferowanych urządzeń wskazanych w załączniku nr 1.1.A do specyfikacji istotnych warunków zamówienia wykonawca zobowiązany jest wykonać na swój koszt.

**Pytanie 168:** „Podczas wizji stwierdzono, że istniejące grzejniki nie spełniają obowiązujących przepisów. Czy inwestor przewiduje montaż nowych higienicznych grzejników? Prosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie przedmiarów.”

**Odpowiedź 168:** Zgodnie z załącznikiem nr 1 („Opis przedmiotu zamówienia”) pkt 6 zamawiający oczekuje wykonania wszystkich czynności ujętych w tym załączniku, a także pozostałych określonych w umowie oraz przewidzianych przepisami prawa, a niezbędnych do przekazania do eksploatacji RM wraz z wyposażeniem.

**Pytanie 169:** „Proszę o podanie średnicy istniejącej Quench-rury. Czy może ona zostać wykorzystana dla celów nowego rezonansu magnetycznego po spełnieniu wymagań producenta urządzenia?”

**Odpowiedź 169:** Średnicy istniejącej rury awaryjnego wyrzutu helu określona jest w projekcie budowlanym pn. „Adaptacja zespołu pomieszczeń dla potrzeb rezonansu magnetycznego w pawilonie nr 3, segment B Instalacja klimatyzacji (luty 2001, obrazuje stan obecny, tj. przystosowanie dla obecnie funkcjonujących urządzeń)” stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszego pisma. Zgodnie z punktem B.3 załącznika nr 1.2 do SIWZ zamawiający nie narzuca wykonawcy wymiany.

**Pytanie 170:** „Wg wytycznych dostawcy rezonansu wymagane jest doprowadzenie wody wodociągowej w ilości 15 l/min dla awaryjnego chłodzenia wodą wodociągową. Czy inwestor zapewnia w/w parametry zarówno dla instalacji wody jak i kanalizacji sanitarnej?”

**Odpowiedź 170:** Parametry istniejącego przyłącza wody zimnej i kanalizacji określone są w projekcie budowlanym pn. „Adaptacja zespołu pomieszczeń dla potrzeb rezonansu magnetycznego w pawilonie nr 3, segment B Zasilanie klimatyzacji (luty 2001, obrazuje stan obecny, tj. przystosowanie dla obecnie funkcjonujących urządzeń)” stanowiącym załącznik nr 4 do niniejszego pisma.

**Pytanie 171:** „Czy inwestor przewiduje automatyczne przełączanie chłodzenia na wodę wodociągową w przypadku awarii agregatu wody lodowej? Ręczne przełączanie może spowodować opóźnienia i utratę helu w urządzeniu. Prosimy o wyjaśnienie.”

**Odpowiedź 171:** Wykonawca zaoferuje i wykona system odpowiedni do wymagań oferowanego aparatu.

**Pytanie 172:** „Czy inwestor przewiduje oddzielenie obiegu wody lodowej z agregatu od awaryjnego chłodzenia wodą wodociągową? Istniejące rozwiązanie polegające na podłączeniu wody wodociągowej bezpośrednio do obiegu glikolowego jest rozwiązaniem nieprawidłowym. Prosimy o wyjaśnienie.”

**Odpowiedź 172:** Wykonawca zaoferuje i wykona system odpowiedni do wymagań oferowanego aparatu.

**Pytanie 173:** „W załączniku nr 1.5.9 (Przedmiar robót wentylacja i klimatyzacja) w pozycji 1.4.3 są przewody wentylacyjne w ilości 20 m2. W jakim zakresie należy przewidzieć wymianę istniejących kanałów wentylacyjnych? Czy wymiana obejmuje kanały wentylacyjne prowadzone w adaptowanych pomieszczeniach czy również w obrębie wentylatorowni tj. od centrali wentylacyjnej?”

**Odpowiedź 173:** Pozycja 1.4.3 i 1.4.4 oraz częściowo pozycje 1.4.1 i 1.4.2 załącznika nr 1.5.9 dotyczą rozbudowy istniejącej wentylacji mechanicznej poprzez doprowadzenie jej do pomieszczeń nr 2.56 i 2.57.

**Pytanie 174:** „Proszę o podanie zakresu czynności serwisowych istniejącego nawilżacza parowego? Proszę o informację czy istniejący nawilżacz dotychczas był użytkowany czy też uległ awarii?”

**Odpowiedź 174:** Czynności serwisowe przy istniejącym nawilżaczu parowym firmy NORDAMNN typ Novap 3000-2364 należy wykonać zgodnie z zaleceniami producenta. Na ten moment urządzenie jest niewykorzystywane z uwagi na jego długi okres przestoju i brak konserwacji. Urządzenie jest sprawne, ale wymaga przeprowadzenia serwisu, ewentualnej wymiany zużywalnych części zamiennych i uruchomienia.

**Pytanie 175:** „Dotyczy Załącznika nr 1.2 do siwz pkt. XII.D.13: prosimy o podanie nazwy producenta systemu PACS/HIS/RIS, będącego w posiadaniu Zamawiającego.”

**Odpowiedź 175:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 60.

**Pytanie 176:** „Dotyczy Załącznika nr 1.2 do siwz pkt. XII.D.7: z uwagi na to, iż dostępne na rynku gaśnice niemagnetyczne posiadają objętość 5 kg czystego środka gaśniczego, zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację pkt. XII.D.7 i nadanie mu następującego brzmienia: >>Gaśnica niemagnetyczna. Gaśnica z czystym środkiem gaśniczym min. 5 kg przeznaczone do gaszenia urządzeń elektronicznych z dedykowaną szafką zlokalizowaną w pomieszczeniu technicznym MR<<.”

**Odpowiedź 176:** Zamawiający modyfikuje zapis w punkcie XII.D.7 załącznika 1.2 – co ujęto w aktualnym brzmieniu tego załącznika dołączonym do niniejszego pisma.

Ponadto zamawiający wprowadza następującą modyfikację: w szczegółowym formularzu cenowym (załącznik nr 1.1.A.) uwzględnia w pozycji 4 („Pakiet elementów zużywalnych: zestaw startowy, w tym:”) jednorazowy zestaw do biopsji umożliwiający wykonanie biopsji zmiany ogniskowej piersi pod kontrolą rezonansu magnetycznego. Zaktualizowanie brzmienie ww. załącznika stanowi załącznik o tym numerze do niniejszego pisma.

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje również termin składania ofert ustalony do dnia 11.08.2016 r. do godziny 10.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10.30.

Załączniki:

- 1.1.A. Szczegółowy formularz cenowy – aktualne brzmienie (wzór załącznika nr 1.1.A do oferty),
- 1.2. SPECYFIKACJA TECHNICZNA – aktualne brzmienie (wzór załącznika nr 1.2 do oferty).
- 1.3 Warunki gwarancji jakości i serwisu.
2. Projekt budowlany - Instalacja klimatyzacji.
3. Projekt budowlany - Instalacje elektryczne wewnętrzne.
4. Projekt budowlany - Zasilanie klimatyzacji.
5. Rzut\_3B P1, dział rehabilitacji.
6. Rzut śluzy karetek, Pawilon Nr 6, P0.

Egz.:

1. adresat.
2. aa.