

LAS-249/1-PN/9-2014

Rybnik, dnia 30.04.2014 r.

Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE – MODYFIKACJA 1

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

dostawy materiałów medycznych (zamówienie nr LAS-249-PN/9-2014)
ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej
z dnia 29.03.2014 r., nr 2014/S 063-106931

W związku z wniesionymi przez wykonawców zapytaniami, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

Pytania od 1 do 4 dotyczą pakietu nr 3

Pytanie 1: „**Poz. 1** – prosimy o podanie jaką głębokość nakłucia mają posiadać nakłuwacze : 1,8 mm czy 2,4 mm?”

Odpowiedź 1: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza wymienionymi w formularzu cenowym, w tym – co do głębokości nakłucia.

Pytanie 2: „**Poz.1** – w celu rozpoznania jaką głębokość nakłucia ma dany nakłuwacz, czy nakłuwacze mają być oznaczone kolorystycznie?”

Odpowiedź 2: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza wymienionymi w formularzu cenowym.

Pytanie 3: „**Poz. 3 i 4** – proszę o dopuszczenie koreczków innego producenta niż kaniul. Koreczki do kaniul są znormalizowane i pasują do każdej kaniuli niezależnie od producenta. Umożliwi to złożenie oferty przez większą liczbę oferentów co da Zamawiającemu większą możliwość wyboru korzystniejszej oferty.”

Odpowiedź 3: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie koreczków innego producenta niż kaniule, pod warunkiem zachowania kompatybilności, w związku z czym w formularzu cenowym dla tego pakietu należy zastąpić zapis wskazujący na wymaganie tego samego producenta dla pozycji 2 – 4 zamieszczony pod tabelą zapisem: „* - Wymaga się kompatybilności asortymentu w poz. 3 i 4 z asortymentem w poz. 2”.

Pytanie 4: „**Poz. 4** – proszę o dopuszczenie standardowego koreczka do kaniul dożylnych z trzpieniem powyżej krawędzi. Wymóg koreczka z trzpieniem poniżej krawędzi ogranicza konkurencyjność ofert.”

Odpowiedź 4: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie ww. asortymentu, jednak nie stawia takiego wymogu. W przypadku zaoferowania rozwiązania dopuszczonego niniejszym pismem należy słowo „poniżej” w kolumnie „Nazwa towaru” w pozycji 4 zastąpić słowem „powyżej”.

Pytanie 5: „**Dotyczy Pakietu nr 4 Poz. 1 i 2** – prosimy o wydzielenie pozycji 1 i 2 (igły iniekcyjne) do oddzielnego pakietu, da to możliwość złożenia korzystniejszej oferty cenowej na igły

Telefony:

Centrala: 032 42-91-000 Główny Księgowy: 032 42-91-299 Dział Zamówień Publicznych: 032 42-91-287

Sekretariat: 032 42-91-251 Dział Organizacyjny: 032 42-92-613 Dział Zaopatrzenia: 032 42-91-214

Fax: 032 42-28-272

iniekcyjne oraz na strzykawki. Wielu wykonawców którzy posiadają w swojej ofercie w korzystnej cenie igły iniekcyjne nie posiadają korzystnej oferty na strzykawki i odwrotnie.”

Odpowiedź 5: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji nr 1 oraz 2 z pakietu nr 4.

Pytania od 6 do 10 dotyczą pakietu nr 3, poz. 2

Pytanie 6: *„Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 6 czerwca 2013 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu prac związanych z narażeniem na zranienie ostrymi narzędziami używanymi przy udzielaniu świadczeń zdrowotnych, czy Zamawiający wymaga wyrobu medycznego, mającego zabezpieczać przed zakłuciem, zranieniem lub przeniesieniem zakażenia? Tym samym czy Zamawiający oczekuje kaniuli bezpiecznej wyposażonej w automatyczny zatrząsk o konstrukcji zabezpieczającej igłę przed zakłuciem oraz z zabezpieczeniem w postaci kapilar zapobiegających rozpryskiwaniu się krwi?”*

Odpowiedź 6: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia natomiast dopuszcza opisany w powyższym pytaniu asortyment, przy zachowaniu pozostałych wymagań opisanych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem.

Pytanie 7: *„Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy kaniule mają być pakowane w opakowanie niezawierające celulozy, które zapobiega mikrorozszczelnieniu, uszkodzeniu w trakcie przechowywania, użytkowania i w efekcie gwarantuje pełną sterylność produktu?”*

Odpowiedź 7: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia natomiast dopuszcza opisany w powyższych pytaniach asortyment, przy zachowaniu pozostałych wymagań opisanych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem.

Pytanie 8: *„Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie, czy kaniule mają posiadać zastawkę antyzwrotną zapobiegającą zwrotnemu wypływowi krwi w momencie wkłucia?”*

Odpowiedź 8: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia natomiast dopuszcza opisany w powyższych pytaniach asortyment, przy zachowaniu pozostałych wymagań opisanych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem.

Pytanie 9: *„Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie, czy kaniule mają posiadać min. 5 wtopionych pasków RTG?”*

Odpowiedź 16: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia natomiast dopuszcza opisany w powyższych pytaniach asortyment, przy zachowaniu pozostałych wymagań opisanych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem.

Pytanie 10: *„Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie bezpiecznej kaniuli do wkłuć żylnych bez portu bocznego renomowanej firmy Becton Dickinson, w rozmiarze 22G, 20G, 18G, 16G, 14G, spełniającej pozostałe zapisy SIWZ.”*

Odpowiedź 10: Zamawiający nie zmienia zapisu w formularzu cenowym w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 11: Pakiet nr 3, poz. 3 *„Prosimy Zamawiającego o możliwość zaoferowania koreczków produkowanych na zlecenie producenta oferowanych kaniul przez innego wytwórcę, co zapewnia zachowanie pełnej kompatybilności.”*

Odpowiedź 11: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3 zamawiający dopuszcza zaoferowanie korków innego producenta niż kaniule, pod warunkiem zachowania kompatybilności, z zastrzeżeniem naniesienia stosownej korekty zapisu w formularzu cenowym.

Pytanie 12: Pakiet nr 3, poz. 4 *„Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie koreczka do kaniul obwodowych typu VENFLON typ Luer-Lock z trzpieniem powyżej krawędzi koreczka, którego konstrukcja zapewnia intuicyjną i aseptyczną aplikację, gdzie uchwyt koreczka trafia bezpośrednio w palce użytkownika, a trzpień jednoznacznie wskazuje kierunek aplikacji.”*

Odpowiedź 12: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4 zamawiający dopuszcza zaoferowanie ww. asortymentu z zastrzeżeniem naniesienia korekty zapisu w formularzu cenowym, jednak nie stawia takiego wymogu.

Pytanie 13 oraz 14 dotyczą Pakietu nr 4, poz. 5

Pytanie 13: „*Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie strzykawek dwuczęściowych sterylnych renomowanej firmy Becton Dickinson z białym tłokiem i przezroczystym cylindrem, ze skalą na cylindrze odpowiadającym skali nominalnej strzykawki. Pragniemy nadmienić, że norma PN-EN ISO 7886-1 nie narzuca obowiązku posiadania przez strzykawki rozszerzonej skali.*”

Odpowiedź 13: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w ww. pozycji asortymentu opisanego w pytaniu (w takim przypadku należy wykreślić z opisu w kolumnie „Nazwa towaru” słowa „z rozszerzoną o min. 10% skalą pozwalającą na dokładne dawkowanie ponad nominalną objętość”), dopuszcza także zaoferowanie asortymentu pierwotnie opisanego.

Pytanie 14: „*Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie strzykawek 20ml pakowanych w opakowania a’80 szt. z jednoczesnym przeliczeniem ilości opakowań lub możliwością podania ceny za 100 szt. strzykawek.*”

Odpowiedź 14: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie ww. asortymentu, z jednoczesnym przeliczeniem ilości opakowań w tej pozycji (tj. ze zmianą liczby opakowań z 3 500 na 4 375) i naniesieniem stosownej korekty w kolumnie „J.m.”.

Pytanie 15 oraz 16 dotyczą Pakietu nr 4, poz. 6, 8, 9

Pytanie 15: „*Prosimy Zamawiającego o podanie jakie pompy infuzyjne, jakich producentów posiada Zamawiający w celu zachowania kompatybilności strzykawek. Informujemy, że każdy producent pompy wskazuje jakie strzykawki jakich producentów winny być stosowane, poprzez umieszczenie ich w menu pompy.*”

Pytanie 16: „*Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy strzykawki powinny być wymienione w menu pomp infuzyjnych stosowanych przez Zamawiającego w celu zachowania kompatybilności strzykawek? Informujemy, że każdy producent pompy wskazuje jakie strzykawki jakich producentów winny być stosowane, poprzez umieszczenie ich w menu pompy.*”

Odpowiedź 15 i 16: Zamawiający informuje, iż na chwilę obecną jest w posiadaniu następujących pomp infuzyjnych:

- Ascor,
- Orchestra (Fresenius),
- Duet 20/50 (Kwapisz),
- Perfusor compact (B. Braun),
- Medima S/1 (Medima),
- SP 12S Pro (UAB Viltechmeda).

Tym samym Zamawiający wymaga, aby zaoferowane strzykawki mogły być zastosowane w ww. pompach, przy czym wymaganie to dotyczy tylko pozycji nr 6 w pakiecie nr 4, a nie – jak wymieniono w pytaniu – także pozycji 8 i 9.

Pytanie 17: „**Do SIWZ** Czy Zamawiający zastrzega sobie możliwość wezwania w przypadku wątpliwości wykonawców do przełożenia kart katalogowych i/lub próbek zaoferowanego asortymentu celem weryfikacji zgodności zaoferowanego asortymentu z wymogami SIWZ. Wprowadzenie powyższego wymogu jest uzasadnione tym, aby zamawiający w toku postępowania, już na etapie weryfikacji wykonawców, którzy złożyli oferty mógł dokonać oceny czy dany wykonawca nie podlega wykluczeniu (Art. 24 ust. 2 pkt 3 UZP), w szczególności z uwagi na fakt czy oferowany sprzęt medyczny specjalistyczny jest zgodny z przedmiotem zamówienia (art. 25 ust. 1 pkt 2).”

Odpowiedź 17: Zamawiający nie zmienia warunków pierwotnie opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 18: „**Do umowy:** Korzystając z przysługujących nam jako uczestnikom ww. postępowania o zamówienie publiczne uprawnień, wynikających z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm./ - zwanej w dalszej części pisma ustawą PZP, zwracamy się do Państwa jako Zamawiającego o udzielenie nam wyjaśnień w kwestii związanej z zapisami specyfikacji istotnych warunków

zamówienia (SIWZ) ww. postępowania dotyczącymi zapisu z wzoru umowy - § 1 ust. 4 stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ, gdzie Zamawiający odmawia (nie gwarantuje) Wykonawcy prawa do realizacji przedmiotu zamówienia, nie tylko w pełnym zakresie, ale i w ogóle w jakiegokolwiek nawet najmniejszej części, prosimy o podanie podstawy prawnej umożliwiającej Zamawiającemu przeniesienia w ramach udzielanego zamówienia publicznego w całości ryzyka gospodarczego na Wykonawcę i jednocześnie zwalniającej Zamawiającego z jednoznacznej deklaracji (określenia) ilości przedmiotu zamówienia stanowiącej przedmiot zakupu.

UZASADNIENIE:

Należy zauważyć, że wykonawcy chcąc należycie wywiązać się z podjętych umowa zobowiązań wobec Zamawiającego i jednocześnie nie narazić się na kary umowne, odszkodowanie i wykluczenie z przyszłych procedur przetargowych za nienależyte wykonanie przedmiotu zamówienia, muszą podjąć wszelkie niezbędne i kosztochłonne kroki w celu zgromadzenia niezbędnych, określonych zapisami SIWZ ilości przedmiotu dostaw. Całkowite, jednostronne zwolnienie się Zamawiającego z obowiązku nabycia przedmiotu umowy w oparciu o ogólne i subiektywne przesłanki, nie odnoszące się do dyspozycji z art. 145 ustawy PZP, nie tylko może ale i naraża wykonawcę który dołożył należytej staranności w zorganizowaniu prawidłowej realizacji przedmiotu umowy (także w kwestii zagwarantowania ustalonych umową ilości) na niczym nieuzasadnione straty.

Zarówno w zgodnej opinii doktryny jak i ugruntowanej linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej (KIO), niejasności i niedookreślenia w zapisach SIWZ nie mogą obciążać wykonawcy, gdyż to na zamawiającym spoczywa obowiązek jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia, także w zakresie zamawianych ilości.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy, albo o wykreślenie ww. zapisu z wzoru umowy (dotyczy §1 ust. 4) albo zastąpienia dotychczasowej treści nową w brzmieniu: (...) Zamawiający zastrzega sobie prawo zakupu mniejszych ilości przedmiotu umowy niż w niej skazane, a Wykonawca wyraża na to zgodę, jednak z tym zastrzeżeniem że redukcja ta nie może przekroczyć 20%. (...) albo też dopuszczenie możliwości jednostronnego odstąpienia od realizacji umowy przez wykonawcę gdy z jakiegokolwiek przyczyny nie będzie on mógł zagwarantować ciągłości dostaw w zakresie >>szacunkowych<< jedynie ilości przedmiotu zamówienia wskazanych przez samego Zamawiającego w treści SIWZ i wzoru umowy."

Odpowiedź 18: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 19: „Czy zamawiający z pakietu nr 3 wydzieli pozycję 1 do osobnego pakietu?

Uzasadnienie: wydzielenie pozycji 1 pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty jakościowej i cenowej innym firmom, gdyż pozostały sprzęt w pozycjach 2-4 zgodnie z wymogiem będzie pochodził od jednego dostawcy i będzie ze sobą kompatybilny”

Odpowiedź 19: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji nr 1 z pakietu nr 3, jednocześnie zwraca uwagę na modyfikację wprowadzoną odpowiedzią na pytanie nr 3 i 11.

Pytanie 20: „Pakiet 3, poz. 2-4: Czy Zamawiający odstąpi od wymogu by zaoferowane produkty pochodziły od jednego producenta? Wszystkie wyroby mają końcówki znormalizowane w związku z tym nie ma ryzyka braku kompatybilności.”

Odpowiedź 20: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3 oraz 11 zamawiający dopuszcza zaoferowanie korków innego producenta niż kaniule, pod warunkiem zachowania kompatybilności, z zastrzeżeniem naniesienia stosownej korekty zapisu w formularzu cenowym.

Pytanie 21: „Pakiet 4, poz. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igły w rozmiarze 0,3x12mm?”

Odpowiedź 21: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w ww. pozycji igły o rozmiarze 0,3x12 mm, jednak nie stawia takiego wymogu, z zastrzeżeniem naniesienia stosownej korekty zapisu w formularzu cenowym (12 mm w miejsce 13 mm).

Pytanie 22: „Pakiet 4, poz. 8,9: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie strzykawki trzyczęściowej z gumowym tłokiem zapewniającym płynny i łagodny przesuw tłoka?”

Odpowiedź 22: Zamawiający modyfikuje opis przedmiotu zamówienia w ww. pozycjach poprzez wykreślenie w obu przypadkach w kolumnie „Nazwa towaru” określenie „niskooporowa” przy zachowaniu pozostałych parametrów. Niniejszą korektę należy nanieść w formularzu cenowym.

Pytanie 23: „Pakiet 4, poz. 9: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie strzykawki skalowanej co 1 ml do 50 ml i ze skalą rozszerzona do 60 ml z zaznaczeniem co 5 ml?”

Odpowiedź 23: Opisany w pytaniu asortyment spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 24: „Prosimy o wydłużenie terminu realizacji umowy z 2 dni do 5-7 dni roboczych od dnia otrzymania zamówienia. Przy ustalaniu terminu realizacji dostawy Zamawiający powinien wziąć pod uwagę również czynniki zewnętrzne, nie zależne od dostawy, mające wpływ na terminową dostawę takie jak, warunki atmosferyczne czy opóźnienia wynikające z usług firm spedycyjnych, które niejednokrotnie wpływają na opóźnienia w realizacji zamówienia. Wymagany przez Zamawiającego 2 dniowy termin realizacji dostawy jest zbyt krótki i naraża Wykonawcę na nie dotrzymanie umownego terminu, a tym samym na niestaranne wykonanie zamówienia.”

Odpowiedź 24: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 25: „Dotyczy wzoru umowy §10 W wzorze umowy w §10 Zamawiający zamieścił następujący zapis: „1. Wykonawca przyjmuje do wiadomości, zgodnie z art. 54 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, że czynność prawna mająca na celu zmianę wierzyciela samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej może nastąpić po wyrażeniu zgody przez podmiot tworzący. Czynność prawna dokonana bez zgody, o której mowa powyżej, jest nieważna.

2. Wykonawca gwarantuje i zobowiązuje się, że bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego pod rygorem bezskuteczności:

- jakiegokolwiek prawa Wykonawcy związane bezpośrednio lub pośrednio z umową, a w tym wiarytelności Wykonawcy z tytułu wykonania umowy i związane z nimi należności uboczne (m. in.

odsetki), nie zostaną przeniesione na rzecz osób trzecich;

- nie dokona jakiegokolwiek czynności prawnej lub też faktycznej, której bezpośrednim lub pośrednim

skutkiem będzie zmiana wierzyciela Zamawiającego;

- nie zawrze umów przelewu, poręczenia, zastawu, hipoteki, przekazu oraz o skutku subrogacji

ustawowej lub umownej;

- celem dochodzenia jakichkolwiek praw z umowy nie udzieli upoważnienia, w tym upoważnienia

inkasowego, innej firmie, w tym firmie prowadzącej pozostałą finansową działalność usługową, gdzie

indziej nie sklasyfikowaną, jak i pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania w rozumieniu m.in. przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności, tj. firmom zajmującym się działalnością

windykacyjną. Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że złożenie oświadczenia woli obejmującego treść umowy o cechach poręczenia zobowiązania Zamawiającego, stanowi naruszenie przez Wykonawcę zakazu umownego, bez względu na skuteczność prawną składanego oświadczenia woli.

3. Wykonawca zobowiązuje się i przyjmuje do wiadomości co następuje:

- zapłata za świadczenia wykonane zgodnie z umową nastąpi tylko i wyłącznie przez Zamawiającego bezpośrednio na rzecz Wykonawcy, i tylko w drodze przelewu na rachunek Wykonawcy;

- umorzenie długu Zamawiającego do Wykonawcy poprzez uregulowanie w jakiegokolwiek formie na

rzecz innych podmiotów niż bezpośrednio na rzecz Wykonawcy, może nastąpić wyłącznie za poprzedzającą to uregulowanie zgodą Zamawiającego wyrażoną w formie pisemnej pod rygorem

bezskuteczności.

4. W razie naruszenia obowiązku opisanego wyżej w ust. 2 lub 3, Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości:
- 5 000 zł dla każdego pakietu, dla którego wartość wskazana w § 1 ust. 1 umowy jest mniejsza lub równa 50 000 zł,
- 15 000 zł dla każdego pakietu, dla którego wartość wskazana w § 1 ust. 1 umowy jest większa niż 50 000 zł, a mniejsza lub równa 500 000 zł,
- 8 % wartości danego pakietu wskazanej w § 1 ust. 1 umowy, jednak nie więcej niż 100 000 zł dla każdego pakietu, dla którego wartość wskazana w § 1 ust. 1 umowy jest większa niż 500 000 zł za każdy przypadek naruszenia, co nie narusza prawa Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej na zasadach ogólnych, zgodnie z orzecznictwem powyższy zapis (ust. 4 §10) stanowi nadużycie prawa. Kary umowne w umowach o zamówienie publiczne powinny zmierzać do zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy. Natomiast wykorzystywanie przez Zamawiającego, będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, które byłyby należne niezależnie od sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 353¹ k.c. granice swobody umów. Dodatkowo podkreślić należy, że Krajowa Izba Odwoławcza rozpatrując odwołanie dotyczące wykreślenia kar umownych niezwiązanych z przedmiotem zamówienia (sygn.akt. KIO 2397/13 z dnia 25 października 2013 roku) nakazała Zamawiającemu usunięcie postanowień dotyczących kar umownych niezwiązanych z przedmiotem zamówienia stwierdzając, że **kary umowne zastrzeżone przez Zamawiającego nie mają żadnego związku z uchybieniami Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu zamówienia oraz że kary umowne niezwiązane z przedmiotem zamówienia zastrzeżone przez Zamawiającego należy uznać za przekroczenie przez Zamawiającego przysługującego mu, co do zasady, uprawnienia do kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, „(...)Zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego uprawnienie zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać.”** Mając powyższe na uwadze, wnioskujemy o usunięcie powyższego zapisu ze wzoru umowy. ”

Odpowiedź 24: Zamawiający modyfikuje wzór umowy – tj. załącznik nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zastępując dotychczasowy zapis § 10 ust. 4 poniższym zapisem:

„W razie naruszenia obowiązku opisanego wyżej w ust. 2 lub 3, Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości:
- 1 000 zł dla każdego pakietu, dla którego wartość wskazana w § 1 ust. 1 umowy jest mniejsza lub równa 50 000 zł,
- 5 000 zł dla każdego pakietu, dla którego wartość wskazana w § 1 ust. 1 umowy jest większa niż 50 000 zł, a mniejsza lub równa 500 000 zł,
- 1 % wartości danego pakietu wskazanej w § 1 ust. 1 umowy, jednak nie więcej niż 10 000 zł dla każdego pakietu, dla którego wartość wskazana w § 1 ust. 1 umowy jest większa niż 500 000 zł za każdy przypadek naruszenia, co nie narusza prawa Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej na zasadach ogólnych,”

Dodatkowo zamawiający wprowadza ustęp 5 ww. paragrafie o następującym brzmieniu:

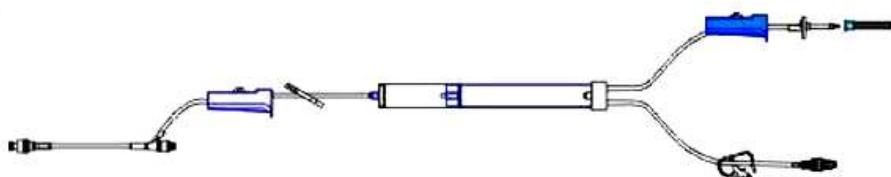
„Zamawiający nie będzie uprawniony do nałożenia kar umownych, o których mowa w ust. 4 powyżej, jeżeli Wykonawca łącznie: wystąpi o zgodę Zamawiającego oraz Zamawiający popadnie w zwłokę z zapłatą wynagrodzenia należnego Wykonawcy przekraczającą 30 dni.”

Pozostałe zapisy istotnych postanowień umowy nie ulegają dalszym zmianom.

Pytanie 26: „dotyczy pakietu nr 6 Bardzo prosimy o usunięcie zapisu: >>Wykonawca zobowiązuje się do odbioru zużytych opakowań na swój koszt - zgodnie z postanowieniami umowy<<, ze względu na to iż, zgodnie z ustawą z dn. 13.06.2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. 2013, poz. 888), Wykonawca, który przystąpił do dobrowolnego porozumienia samorządu gospodarczego, reprezentującego grupę przedsiębiorców wprowadzających produkty w opakowaniach wielomateriałowych oraz środki niebezpieczne w opakowaniach, nie jest zobowiązany do odbioru odpadów opakowaniowych, po wprowadzonych do obrotu środkach niebezpiecznych w opakowaniach. Wedle ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2013 r. poz. 888), która obowiązuje od stycznia 2014 nie ma obowiązku kaucjonowania opakowań po środkach niebezpiecznych. Koszty zagospodarowania wytworzonego odpadu ponosi wytwórca odpadu i zgodnie z ustawą o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz.21) zobowiązany jest do przekazania odpadu firmie, która posiada stosowne zezwolenia. Wykonawcy będący dystrybutorami nie posiadają zezwoleń do przyjmowania i utylizacji odpadów, przyjęcie odpadu bez stosownych zezwoleń grozi karą zarówno po stronie przekazującego jak i przyjmującego odpad.”

Odpowiedź 26: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 27: „**Pakiet nr 2 poz. 2** Czy Zamawiający poprzez określenie „Przyrząd dwudrożny do chemioterapii z 2 igłami i regulatorami przepływu, na końcu linii filtr hydrofobowy zapobiegający przed wyciekiem, na linii dodatkowy port z automatycznym zaworem zamykającym typu Luer-Lock” ma na myśli przyrząd do chemioterapii dwudrożny składający się z igły biorczej, dodatkowej linii z zaworem automatycznym o regulatorami przepływu, na końcu linii filtr hydrofobowy zapobiegający przed wyciekiem, na linii dodatkowy port z automatycznym zaworem zamykającym typu Luer-Lock zgodnie z załączonym rysunkiem.”



Odpowiedź 27: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przyrządu opisanego w powyższym pytaniu, jednak nie stawia takiego wymogu.

Pytanie 28: „**Pakiet nr 2 poz. 2** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kaniule renomowanej firmy BBraun Vasofix Safety w rozmiarach 22G; 20G; 18G; 17G; 16G; 14G z portem bocznym, kaniula wykonana z PUR, atraumatyczny koniec kaniuli, cienkościenna zapewniająca duży przepływ, gładka powierzchnia kaniuli, hydrofobowa membrana hemostatyczna, samozamykający się zawór portu, optymalne położenie skrzydełek mocujących, przezroczysta komora ułatwiająca obserwację wypływu, końcówka lock, posiada wtopione paski min 3 kontrastujące w promieniach RTG, posiada automatycznie otwierane zabezpieczenie ostrego końca igły stalowej chroniące po usunięciu igły z kaniuli przed przypadkowym zaktuciem, międzynarodowy kod kolorów –oznaczenie rozmiaru kaniuli oraz niektórych kaniul –długość, nie posiadająca bocznych przewodnic ograniczających manewrowanie kaniulą podczas wkłuwania się do naczyńia.”

Odpowiedź 28: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu opisanego w pytaniu, jednak nie stawia takiego wymogu.

Pytanie 29: „**Pakiet nr 2 poz. 2** Czy oferowane kaniule dożylnie powinny posiada koreczek zabezpieczający luer-lock z trzpieniem wewnętrznym położonym ze względu na pełną aseptykę użytkowania poniżej krawędzi korka, analogicznie do koreczków z poz. 4”

Odpowiedź 29: We wskazanej pozycji zamawiający wymaga asortymentu „Przyrząd dwudrożny ...”, a nie kaniul, o czym jest mowa w pytaniu. Zakładając, że pytanie dotyczy pakietu nr 3 poz. 2 –

- zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu opisanego w pytaniu, jednak nie stawia takiego wymogu.

Pytanie 30: *Pakiet nr 4 poz. 6* Prosimy o potwierdzenie, iż oferowane strzykawki do pomp infuzyjnych powinny być wpisane w instrukcję użytkowania pomp infuzyjnych używanych w Państwa Szpitalu (prosimy o podanie producentów posiadanych przez Państwa pomp infuzyjnych), co zapewnia prawidłowość funkcjonowania zarówno strzykawek jak i samych pomp infuzyjnych, gwarantowaną przez producenta pomp?”

Odpowiedź 30: Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 15 oraz 16 udzielił już odpowiedzi w tej kwestii.

Pytanie 31: *Pakiet nr 4 poz. 8-9* Czy Zamawiający nie popełnił omyłki w opisie przedmiotu zamówienia? Według naszej wiedzy nie ma strzykawek niskooporowych o pojemności 20 i 50ml. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający miał na myśli strzykawki trzyczęściowe do pomp infuzyjnych oraz w przypadku pozytywnej odpowiedzi analogicznie do pytania dotyczącego poz. 6 zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż oferowane strzykawki do pomp infuzyjnych powinny być wpisane w instrukcję użytkowania pomp infuzyjnych używanych w Państwa Szpitalu co zapewnia prawidłowość funkcjonowania zarówno strzykawek jak i samych pomp infuzyjnych, gwarantowaną przez producenta pomp?”

Odpowiedź 31: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w tej kwestii odpowiadając na pytanie nr 22, nie wprowadza dodatkowych wymagań.

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje również termin składania ofert ustalony do dnia 06.05.2014 r. do godziny 10.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10.30.

Egz.:

1. adresat.
2. aa.