



TAM-63/1-PN/2-2014

Rybnik, dnia 18.02.2014 r.

Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE – MODYFIKACJA 1

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

dostawę zestawu do badań EKG metodą Holtera oraz dostawę systemu do badań ciśnienia tętniczego krwi metodą Holtera (zamówienie nr TAM-63-PN/2-2014) ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 12.02.2014 r., pod nr 49598 - 2014

W związku z wniesionymi przez wykonawców zapytaniem, zamawiający udziela następujących odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

Pytanie od nr 1 do nr 2 dotyczy pakietu 1 - Holter EKG:

Pytanie 1: „Dot. pkt. II.A 12, 15, 16: Czy zamawiający dopuści rejestratory 3-kanalowe bez wbudowanego wyświetlacza LCD, lecz z opcją bezprzewodowej komunikacji z komputerem za pośrednictwem Bluetooth?”

Rozwiązanie to umożliwia bezpośredni podgląd stanu zasilania i podłączenia elektrod oraz podgląd wszystkich rejestrowanych kanałów EKG na ekranie komputera.”

Pytanie 2: „Dot. pkt. II.A 12, 15, 16: Czy zamawiający dopuści rejestrator 12-kanalowy bez wbudowanego wyświetlacza LCD, lecz z opcją bezprzewodowej komunikacji z komputerem za pośrednictwem Bluetooth?”

Rozwiązanie to umożliwia bezpośredni podgląd stanu zasilania i podłączenia elektrod oraz podgląd wszystkich rejestrowanych kanałów EKG na ekranie komputera.”

Odpowiedź 1 i 2: Zamawiający nie zmienia pierwotnie określonych wymagań dotyczących wyświetlacza w rejestratorach – nie dopuszcza zaoferowania rejestratorów bez wyświetlacza, ponieważ będą one zakładane pacjentom na różnych oddziałach szpitalnych, a jednostka główna zlokalizowana jest w Centrum Diagnostyki.

Pytanie od nr 3 do nr 7 dotyczy pakietu 2 - Holter RR:

Pytanie 3: „Dot. pkt. 6: Czy Zamawiający dopuści rejestrator zasilany z dwóch akumulatorów 1,2V NiMH?”

Wyposażenie do zaoferowanego urządzenia obejmuje dwa komplety akumulatorów (4 szt.) oraz ładowarkę”

Odpowiedź 3: Zamawiający nie wskazuje ilości źródeł zasilania (dotyczy punktu I.A.6 załącznika nr 1.2 dla pakietu nr 2) – dopuszcza rozwiązanie opisane w pytaniu, w przypadku jego zaoferowania w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry” należy nanieść stosowną zmianę.

Pytanie 4: „Dot. pkt. 8: Czy Zamawiający dopuści rejestrator o zakresie pomiaru ciśnienia 30 - 280 mmHg?”

Odpowiedź 4: Zamawiający nie zmienia pierwotnie określonych wymagań w zakresie ujętym w pytaniu – nie dopuszcza zaoferowania opisanego asortymentu, ponieważ zdarzają się przełomy nadciśnieniowe przekraczające w/w wartości.

Telefony:

Centrala:	032 42-91-000	Główny Księgowy:	032 42-91-299	Dział Zamówień Publicznych:	032 42-91-287
Sekretariat:	032 42-91-251	Dział Organizacyjny:	032 42-92-613	Dział Zaopatrzenia:	032 42-91-214
Fax:	032 42-28-272				

Pytanie 5: „Dot. pkt. 9: Czy Zamawiający dopuści rejestrator o zakresie pomiaru tętna 30 - 180 bpm?”

Odpowiedź 5: Zamawiający zmienia pierwotnie określone wymagania w zakresie ujętym w pytaniu – zastępuje zapis: „*Pomiar tętna w zakresie min.: 40 – 250 bpm*” zapisem: „*Pomiar tętna w zakresie min.: 40 – 240 bpm*”, jednak nie dopuszcza zaoferowania opisanego asortymentu, ponieważ nie pozwala to na określenie częstoskurczy o szybszym rytmie, co ma istotne znaczenie diagnostyczne, a tym samym warunkuje dalsze postępowanie z pacjentem. W przypadku zaoferowania rozwiązania dopuszczonego niniejszym pismem, należy w/w zmianę nanieść w załączniku nr 1.2 w kolumnie: „*Wymagane funkcje / parametry*”.

Pytanie 6: „Dot. pkt. 11: Czy Zamawiający dopuści rejestrator umożliwiający podział czasu trwania badania na 4 okresy pomiarowe?”

Odpowiedź 6: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie – ustala minimalną ilość okresów na 4, ponieważ jest to minimalna ilość umożliwiająca podział czasu aktywności i spoczynku na 2 podokresy. W przypadku zaoferowania rozwiązania dopuszczonego niniejszym pismem, należy w/w zmianę nanieść w załączniku nr 1.2 w kolumnie: „*Wymagane funkcje / parametry*”.

Pytanie 7: „Dot. pkt. 2 (wyposażenie): Czy Zamawiający dopuści rejestrator współpracujący z trzema rozmiarami mankietów: mały (17-25 cm), standard (23-33 cm) i duży (31-40cm)?

W takim przypadku w wyposażeniu oferowanego sprzętu znalazłyby się: 4 szt. rozm. mały, 8 szt. rozm. standard oraz 8 szt. rozm. duży”

Odpowiedź 7: Zamawiający nie zmienia pierwotnie określonych wymagań w zakresie ujętym w pytaniu – nie dopuszcza zaoferowania opisanego asortymentu, ponieważ rejestratory będą używane również dla dzieci.

Pytanie 8: „Czy Zamawiający zgodzi się na przedłużenie terminu realizacji dla obu pakietów do 30 dni?”

Odpowiedź 8: Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę terminu realizacji.

Pytanie od nr 9 do nr 11 dotyczy pakietu nr 1

Pytanie 9: „Czy Zamawiający w p. 11 poprzez >>analizę w trybie prospektywnym<< rozumie przeglądanie stronicowe EKG bez możliwości wprowadzania poprawek czy interaktywną analizę z możliwością zatrzymań na nowych morfologiach oraz arytmiiach i możliwością ich korekty?”

Odpowiedź 9: Zamawiający przez analizę w trybie prospektywnym rozumie interaktywną analizę z możliwością zatrzymań na nowych morfologiach oraz arytmiiach i możliwością ich klasyfikacji. Jednocześnie zamawiający zwraca uwagę na odpowiedź na pytanie 15.

Pytanie 10: „Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy system holterowski bez opcji pomiaru dyspersji oraz bez możliwości wykonania analizy turbulencji rytmu serca?”

Odpowiedź 10: Zamawiający nie zmienia pierwotnie określonych wymagań w zakresie ujętym w pytaniu – nie dopuszcza zaoferowania opisanego asortymentu ze względu na istotne znaczenie diagnostyczne w/w funkcjonalności.

Pytanie 11: „Czy Zamawiający dopuści rejestrator bez możliwości podglądu pełnego zapisu EKG na monitorze komputera w czasie rzeczywistym, z możliwością podglądu zapisu EKG w czasie rzeczywistym na wyświetlaczu rejestratora?”

Odpowiedź 11: Tak, Zamawiający wymaga podglądu wszystkich rejestrowanych kanałów EKG oraz detekcji impulsów stymulatora bezpośrednio na rejestratorze, odstępuje od wymagania określonego w punkcie III.A.20 w załączniku nr 1.2 dla pakietu nr 1. W przypadku zaoferowania rozwiązania dopuszczonego niniejszym pismem, należy w/w zmianę nanieść w załączniku nr 1.2 w kolumnie: „*Wymagane funkcje / parametry*” – wykreślić w/w wiersz.

Pytanie od nr 12 do nr 14 dotyczy pakietu 2

Pytanie 12: „Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy rejestrator holterowski zasilany z 3 baterii lub akumulatorów AA?”

Odpowiedź 12: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 3 zamawiający nie wskazuje ilości źródeł zasilania (dotyczy punktu I.A.6 załącznika nr 1.2 dla pakietu nr 2) – dopuszcza takie rozwiązanie,

w przypadku jego zaoferowania w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry” należy nanieść stosowną zmianę.

Pytanie 13: „Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy rejestrator holterowski o zakresie pomiarów ciśnienia 30-250 mmHg?”

Odpowiedź 13: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania opisanego asortymentu ponieważ zdarzają się przełomy nadciśnieniowe przekraczające w/w wartości.

Pytanie 14: „Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy rejestrator holterowski o zakresie pomiaru tętna 40-180 bpm?”

Odpowiedź 14: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 5 zamawiający zmienił pierwotnie określone wymagania w zakresie ujętym w pytaniu – jednak nie dopuszcza zaoferowania opisanego asortymentu, ponieważ nie pozwala to na określenie częstoskurczy o szybszym rytmie, co ma istotne znaczenie diagnostyczne, a tym samym warunkuje dalsze postępowanie z pacjentem.

Pytanie od nr 15 do nr 16 dotyczy pakietu 1

Pytanie 15: „dot. pkt.I.I.11 Segment analizy o charakterze prospektywnym nie jest szczególnie istotnym z punktu oceny diagnostycznej rejestrowanego zapisu ekg.
Czy zatem Zamawiający dopuści urządzenie bez analizy prospektywnej?”

Odpowiedź 15: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie takiego rozwiązania. W przypadku zaoferowania rozwiązania dopuszczonego niniejszym pismem, należy w/w zmianę nanieść w załączniku nr 1.2 w punkcie I.A.11 dla pakietu nr 1 w kolumnie: „Wymagane funkcje / parametry” – tj. wykreślić zapis: „prospektywnym”.

Pytanie 16: „dot. pkt.I.I.26. Również analiza spektralna HRV praktycznie jest typem opcji w systemie holterowskim, który nie wnosi nic do samej diagnostyki.
Czy zatem Zamawiający wyrazi zgodę na system bez analizy spektralnej HRV?”

Odpowiedź 16: Zamawiający nie zmienia pierwotnie określonych wymagań w zakresie ujętym w pytaniu (dotyczy załącznika nr 1.2 w punkcie I.A.26 dla pakietu nr 1) – nie dopuszcza zaoferowania opisanego asortymentu, ze względu na istotne znaczenie diagnostyczne.

Pytanie nr 17 dotyczy pakietu 2

Pytanie 17: „dot. pkt. I.A.7 Nowoczesne rejestratory ciśnienia, ukierunkowane na uzyskanie niepodważalnej pewności i jakości zarejestrowanych wartości, wyposażone są dodatkowo w pomiar z użyciem metody Korotkova.
Czy w związku z tym Zamawiający jest zainteresowany tym, aby dysponować urządzeniami wyposażonymi w obydwie metody badawcze – oscylometryczną oraz osłuchową?”

Odpowiedź 17: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale nie stawia takiego wymagania.

Pytanie od nr 18 do nr 22 dotyczy pakietu nr 1 - ZESTAW DO BADAŃ EKG METODĄ HOLTERA :

Pytanie 18: „Czy Zamawiający wymaga aby rejestrator holterowski EKG łączył się bezprzewodowo z komputerem poprzez technologie Bluetooth, dzięki czemu możliwe będzie wyświetlenie krzywych EKG na wyświetlaczu rejestratora i na ekranie komputera co jest znacznie wygodniejsze dla obsługi- krzywe są dużo bardziej czytelne.”

Pytanie 19: „Czy Zamawiający wymaga możliwości eksportu badania poprzez serwer FTP i Email w standardzie HL7?”

Pytanie 20: „Czy Zamawiający wymaga aby waga rejestratora nie przekraczała 55 g?”

Pytanie 21: „Czy Zamawiający wymaga aby rozmiary rejestratora nie przekraczały 55 x 68 x 19 mm?”

Pytanie 22: „Czy Zamawiający wymaga aby rejestrator posiadał wbudowany detektor ruchu?”

Odpowiedź 18 - 22: Zamawiający nie stawia takich wymagań.

Pytanie od nr 23 do nr 26 dotyczy pakietu nr 2 – SYSTEM DO BADAŃ CIŚNIENIA TĘTNICZEGO KRWI METODĄ HOLTERA:

Pytanie 23: „Czy Zamawiający dopuści zakres pomiaru ciśnienia 25 - 260 mmHg, zamiast do 300 mmHg co z klinicznego punktu widzenia jest wartością praktycznie nie osiągalną?”

Odpowiedź 23: Zamawiający, zgodnie z odpowiedzią na pytanie 4 i 13, nie zmienia pierwotnie określonych wymagań w zakresie ujętym w pytaniu – nie dopuszcza zaoferowania opisanego asortymentu, ponieważ zdarzają się przełomy nadciśnieniowe przekraczające w/w wartości.

Pytanie 24: „Czy Zamawiający dopuści zakres pomiaru tętna 40 – 250 bpm, zamiast wymaganego 30 - 220 bpm?”

Odpowiedź 24: Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (pkt I.A.9 załącznika nr 1.2 dla pakietu nr 2) wymagał zakresu pomiaru tętna 40-250 bpm (a nie jak podano pytaniu: 30 - 220 bpm), natomiast zgodnie z odpowiedzią na pytanie 5 zmienił swoje wymagania określając minimalny zakres pomiaru tętna: 40 – 240 bpm (z zastrzeżeniem naniesienia stosownych zmian w załączniku nr 1.2 w przypadku zaoferowania takiego rozwiązania).

Pytanie 25: „Czy Zamawiający dopuści rejestrator bez wbudowanego wyświetlacza LCD za to z interfejsem Bluetooth dzięki któremu istnieje możliwość podglądu próbnych pomiarów ciśnienia krwi na ekranie komputera? Brak wyświetlacza może stanowić również dodatkowy atut urządzenia ponieważ pacjent nie ma możliwości podglądu mierzonego ciśnienia co często staje się przyczyną zniekształceń w wynikach badania lub niekiedy również powoduje iż konieczne staje się powtórzenie badania”

Odpowiedź 25: Zamawiający nie zmienia pierwotnie określonych wymagań w zakresie ujętym w pytaniach (dotyczy załącznika nr 1.2 pkt I.A.15 dla pakietu nr 2) – nie dopuszcza zaoferowania asortymentu opisanego w powyższych pytaniu, ponieważ rejestratory będą zakładane pacjentom na różnych oddziałach szpitalnych, a jednostka główna zlokalizowana jest w Centrum Diagnostyki.

Pytanie 26: „Czy Zamawiający dopuści rejestrator bez możliwości >>rozpoczęcia badania bez konieczności podłączenia do komputera>> za to z możliwością wcześniejszego zaprogramowania rejestratora z poziomu komputera i późniejszego startu badania.”

Odpowiedź 26: Zamawiający nie zmienia pierwotnie określonych wymagań w zakresie ujętym w pytaniach – nie dopuszcza zaoferowania asortymentu opisanego w powyższych pytaniu, ponieważ rejestratory będą zakładane pacjentom na różnych oddziałach szpitalnych, a jednostka główna zlokalizowana jest w Centrum Diagnostyki.

Pytanie od nr 27 do nr 30 dotyczą pakietu 2 – I.A – Rejestrator ciśnienia tętniczego krwi – 4 sztuki:

Pytanie 27: „Czy Zamawiający dopuści holter ciśnieniowy, który posiada zakres pomiaru ciśnienia 40-280 mmHg? Zakres ten jest w zupełności wystarczający do poprawnego zdiagnozowania pacjenta.”

Odpowiedź 27: Zamawiający, zgodnie z odpowiedzią na pytanie 4, 13 i 23, nie zmienia pierwotnie określonych wymagań w zakresie ujętym w pytaniu – nie dopuszcza zaoferowania opisanego asortymentu, ponieważ zdarzają się przełomy nadciśnieniowe przekraczające w/w wartości.

Pytanie 28: „Czy Zamawiający dopuści holter ciśnieniowy, który posiada pomiar tętna 35-220 1/min? Zakres ten jest w zupełności wystarczający do poprawnego zdiagnozowania pacjenta?”

Odpowiedź 28: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 5 zamawiający zmienił pierwotnie określone wymagania w zakresie ujętym w pytaniu – jednak nie dopuszcza zaoferowania opisanego asortymentu, ponieważ nie pozwala to na określenie częstoskurczy o szybszym rytmie, co ma istotne znaczenie diagnostyczne, a tym samym warunkuje dalsze postępowanie z pacjentem.

Pytanie 29: „Czy Zamawiający dopuści holter ciśnieniowy, który posiada możliwość programowania 3 okresów pomiarowych? Jest to optymalna ilość okresów pomiarowych stosowana przez lekarzy.”

Odpowiedź 29: Zamawiający – zgodnie z odpowiedzią na pytanie 6 – zmienił minimalną ilość okresów pomiarowych na 4, ponieważ jest to minimalna ilość okresów umożliwiających podział czasu aktywności i spoczynku na 2 podokresy – stąd nie dopuszcza rozwiązania opisanego w pytaniu.

Pytanie 30: „Czy Zamawiający dopuści holter ciśnieniowy, który posiada opcję z koniecznością podpięcia urządzenia do komputera przed rozpoczęciem badania? Pozwala to uniknąć błędów medycznych mogących pojawić się w trakcie użytkowania.”

Odpowiedź 30: Zamawiający nie zmienia pierwotnie określonych wymagań w zakresie ujętym w pytaniu – nie dopuszcza zaoferowania asortymentu opisanego w powyższych pytaniach, ponieważ rejestratory będą zakładane pacjentom na różnych oddziałach szpitalnych, a jednostka główna zlokalizowana jest w Centrum Diagnostyki.

Pytanie nr 31 dotyczy pakietu 2 – II – Oprogramowanie:

Pytanie 31: „Czy Zamawiający dopuści zastosowanie instrukcji oprogramowania w języku angielskim?”

Odpowiedź 31: Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tym zakresie – nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie od nr 32 do nr 42 dotyczy PAKIETU 1 - ZESTAW DO BADAŃ EKG METODĄ HOLTERA

Pytanie 32: „Czy zamawiający dopuści system z analizą retrospektywną co jest standardem w analizatorach holterowskich, pragniemy zauważyć iż analiza prospektywna wskazuje na jedną firmę na rynku?”

Odpowiedź 32: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 15 zamawiający dopuszcza zaoferowanie takiego rozwiązania. W przypadku zaoferowania rozwiązania dopuszczonego niniejszym pismem, należy w/w zmianę nanieść w załączniku nr 1.2 w punkcie **I.A.11** dla pakietu nr 1 w kolumnie: „**Wymagane funkcje / parametry**” – tj. wykreślić zapis: „**prospektywnym i**”.

Pytanie 33: „Czy Zamawiający dopuści system z automatyczną analizą ST i automatyczną korekcją linii?”

Odpowiedź 33: Zamawiający dopuszcza automatyczną analizę ST i automatyczną korekcję linii, ale podtrzymuje wymagania pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie analizy ST i możliwości zmiany linii bazowej.

Pytanie 34: „Czy Zamawiający dopuści edycję bezpośrednią strony raportu dotyczącej arytmii?”

Odpowiedź 34: Zamawiający postawił wymaganie: „**Możliwość bezpośredniej edycji tabeli arytmii**” – i to wymaganie podtrzymuje.

Pytanie 35: „Czy Zamawiający dopuści system z histogramami stymulacji komorowej stymulacji bez efektu (blok wyjścia), przedwczesnej stymulacji (niedoczulość), opóźniona stymulacja (nadczołość), stymulacja sekwencyjna AV stymulacja przedsionkowa z niezależnym przewodzeniem, stymulacja komorowa z następującym zespołem QRS, stymulacja komorowa, stymulacja przedsionkowa, stymulacja w zespół QRS?”

Pytanie 36: „Czy Zamawiający dopuści system z raportowaniem komorowej stymulacji bez efektu (blok wyjścia), przedwczesnej stymulacji (niedoczulość), opóźniona stymulacja (nadczołość), stymulacja sekwencyjna AV stymulacja przedsionkowa z niezależnym przewodzeniem, stymulacja komorowa z następującym zespołem QRS, stymulacja komorowa, stymulacja przedsionkowa, stymulacja w zespół QRS?”

Pytanie 37: „Czy zamawiający dopuści histogram pobudzeń stymulowanych oraz statystyki?”

Pytanie 38: „Czy Zamawiający dopuści system z analizą QT, Qtc, skorygowane QT wedle Bazetta i Fridericia, rozkład QT-RR?”

Odpowiedź 35 - 38: Tak, ale nie zmienia pierwotnie określonych wymagań w zakresie ujętym w pytaniach.

Pytanie 39: „Czy Zamawiający potwierdza że wymaga opcji analizy Turbulencji rytmu serca HRT wedle metody i piśmiennictwa twórcy algorytmu Georg’a Schmidt’a”

Odpowiedź 39: Zamawiający wymaga możliwości wykonania analizy turbulencji rytmu serca i nie stawia w tym zakresie dodatkowych wymagań.

Pytanie 40: „Czy Zamawiający dopuści rejestrator umożliwiający zapis na wbudowanej nieulotnej pamięci flash, który komunikuje się za pośrednictwem USB lub Bluetooth?”

Pytanie 41: „Czy zamawiający dopuści kartę Pamięci typu flash wbudowaną w rejestrator?”

Odpowiedź 40, 41: Zamawiający postawił wymaganie: „**Zapis realizowany na karcie pamięci ogólnodostępnej na rynku komercyjnym**” oraz wymaganie dostarczenia co najmniej dwukrotnej ilości kart w stosunku do liczby rejestratorów – w celu rozpoczęcia nowego badania po wy-

mianie karty i założeniu rejestratora następnemu pacjentowi – bez konieczności natychmiastowego zgrywania danych z poprzedniego badania. W związku z powyższym zamawiający nie dopuszcza rejestratorów z wbudowaną kartą pamięci (wymaganie ujęte w punktach II.A.7 i II.B.1, III.A.7 i III.B.1).

Pytanie 42: „W załączniku nr 1.2 brakuje opisu oprogramowania (I.A. pkt 37), o którym mowa w pozycji 2 Formularza cenowego. Prosimy o jego umieszczenie?”

Odpowiedź 42: W związku z popełnioną omyłką zamawiający modyfikuje formularz cenowy dla pakietu nr 1 – aktualne jego brzmienie stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma. Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, że wymogi dotyczące oprogramowania stanowiska, o którym mowa w punkcie 36, opisane są w punktach 1- 35.

Pytanie od nr 43 do nr 47 dotyczą PAKIETU 2 - SYSTEM DO BADAŃ CIŚNIENIA TĘTNICZEGO KRWI METODĄ HOLTERA:

Pytanie 43: „Czy Zamawiający dopuści rejestrator umożliwiający pomiar w zakresie:

Zakres mierzonego ciśnienia minimum:

- skurczowe 60 - 260 mmHg
- rozkurczowe 40 – 220 mmHg”

Odpowiedź 43: Zamawiający, zgodnie z odpowiedzią na pytanie 4, 13, 23 i 27, nie zmienia pierwotnie określonych wymagań w zakresie ujętym w pytaniu – nie dopuszcza zaoferowania opisanego asortymentu, ponieważ zdarzają się przełomy nadciśnieniowe przekraczające w/w wartości.

Pytanie 44: „Czy Zamawiający dopuści rejestrator umożliwiający pomiar w zakresie pomiaru tętna 35 – 240 bpm.?”

Odpowiedź 44: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 5 zamawiający zmienił pierwotnie określone wymagania w zakresie ujętym w pytaniu – dopuszcza zaoferowanie opisanego asortymentu.

W przypadku zaoferowania rozwiązania dopuszczonego niniejszym pismem, należy w/w zmianę nanieść w załączniku nr 1.2 w kolumnie: „Wymagane funkcje / parametry”.

Pytanie 45: „Czy Zamawiający dopuści rejestrator umożliwiający 30 godzin rejestracji lub 200 pomiarów?”

Odpowiedź 45: Zamawiający zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymaga czasu rejestracji min. 48 godzin.

Pytanie 46: „Dotyczy pozycji II.9. Czy Zamawiający dopuści system bez MAP i PP?”

Odpowiedź 46: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. W przypadku zaoferowania rozwiązania dopuszczonego niniejszym pismem, należy w/w zmianę nanieść w załączniku nr 1.2 w kolumnie: „Wymagane funkcje / parametry” (poz. II.9 w załączniku nr 1.2 dla pakietu nr 2).

Pytanie 47: „W załączniku nr 1.2 brakuje opisu I.A. pkt 22, o którym mowa w pozycji 1 Formularza cenowego. Prosimy o jego umieszczenie?”

Odpowiedź 47: W związku z popełnioną omyłką zamawiający modyfikuje formularz cenowy dla pakietu nr 2 – aktualne jego brzmienie stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie od nr 48 do nr 49 dotyczą ZAŁĄCZNIKA NR 1.3 – WARUNKI GWARANCJI JAKOŚCI I SERWISU:

Pytanie 48: „dotyczy pkt. 4.

Zwracamy się z prośbą o dodanie zapisu: >>W przypadku, gdy naprawa będzie wymagać sprowadzenia części zamiennych z zagranicy termin usunięcia usterki będzie wynosił 14 dni roboczych.”

Odpowiedź 48: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian.

Pytanie 49: „dotyczy pkt. 6 i 7

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów w ww. punktach na zapis o następującej treści: >>Wymiana uszkodzonego podzespołu na nowy podzespół po 3 naprawach gwarancyjnych tego samego podzespołu. <<

Wymiana na nowe całego urządzenia (pkt. 7), w przypadku dwukrotnej naprawy jednego z jego elementów, nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka

postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii.

Wymiana całego urządzenia na nowe, wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody (wady podzespołu). Również z finansowego punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co zaskutkować musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego?”

Odpowiedź 49: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian.

Pytania od nr 50 do nr 53 dotyczą ZAŁĄCZNIKA NR 4 – WZÓR UMOWY:

Pytanie 50: „dotyczy §5 ust. 1a

Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie zapisu:

>>1. Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne:

a) w przypadku niedotrzymania terminu dostawy i uruchomienia przedmiotu niniejszej umowy, o którym mowa w § 2 ust. 1 - w wysokości 5 % wartości przedmiotu niniejszej umowy brutto za każdy dzień opóźnienia<<
zapisem:

>>1. Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne:

a) w przypadku niedotrzymania terminu dostawy i uruchomienia urządzeń będących przedmiotem niniejszej umowy, o którym mowa w § 2 pkt. 1 - w wysokości 0,5 % wartości przedmiotu niniejszej umowy brutto za każdy dzień opóźnienia”

Kara w wysokości 5% wartości brutto umowy za dzień opóźnienia znajduje się na poziomie całkowicie odległym od standardów rynkowych i w sposób jaskrawy odbiega od swej funkcji odszkodowawczej. Zgodnie z art. 483 k.c. podstawową funkcją kary umownej jest zabezpieczenie roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. Kara umowna zatem nie może, zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie (Sygn. akt V Ca2344/03), prowadzić do niczym nieuzasadnionych korzyści dla Zamawiającego.

Charakter zastrzeżonych kar umownych co do zasady ma dyscyplinować wykonawców, a nie dążyć do wzbogacenia Zamawiającego. Zastrzeżenie w umowie rażąco wygórowanych kar umownych stanowi o jej sprzeczności z naturą umowy wzajemnej i zasadami współżycia społecznego.

O tym jak kara w wysokości 5% wartości przedmiotu umowy wykracza poza możliwą wartość ekwiwalentu rzeczywistej szkody świadczy fakt, że każde trwające 20 dni opóźnienie spowoduje naliczenie kary w wysokości 100% wartości niniejszej umowy. To dysproporcja powodująca, że kara taka nie może zostać uznana za proporcjonalną do stopnia zawinienia i jako taka będzie musiała być miarkowana na zasadach określonych w art. 484 k.c.

W związku z powyższym prosimy o przeformułowanie w/w zapisu.”

Odpowiedź 50: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 51: „dotyczy §5 ust. 1b-c)

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kar umownych do 0,2% wartości brutto danego Pakietu za każdy dzień opóźnienia.”

Odpowiedź 51: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 52: „dotyczy §8 ust. 2 tiret czwarty

Wnosimy o dodanie do §8 ust. 2 tiret czwarty zdania/ustępu w następującym brzmieniu:

Powyższy zapis nie wyłącza możliwości upoważnienia przez Wykonawcę pełnomocnika prawnego (adwokata, radcy prawnego) do reprezentacji i podejmowania działań w jego imieniu.

Zapis §8 ust. 2 tiret czwarty w dotychczasowej formie jest zrozumiały w kontekście zabezpieczenia Zamawiającego przed ewentualnymi próbami obchodzenia przez Wykonawców zakazu dokonywania cesji wierzytelności. Jednakże należy wziąć pod uwagę, iż treść przywoływanego zapisu może być powodem nieuzasadnionego

wyłączenia możliwości reprezentacji Wykonawców przez powołanych przez nich pełnomocników prawnych?”

Odpowiedź 52: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy. Postanowienie umowne § 8 nie wyłącza uprawnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego.

Pytanie 53: „Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji umowy dla Pakietu i 2 do 28 dni (kalendarzowych) od daty zawarcia umowy”

Odpowiedź 53: Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę terminu realizacji.

Pytanie 54: „Czy Zamawiający dopuści do przetargu system Holtera bez analizy prospektywnej (Załącznik 1.2, pakiet 1, poz. 11)

Analiza prospektywna jest analizą bardzo czasochłonną i przez znakomitą większość lekarzy zupełnie pomijana i niewykorzystywana (system trzeba nauczyć analizy). Znacznie większą korzyść daje Użytkownikowi standardowe opracowywanie badania zgodnie z analizą retrospektywną (wzorce przedstawione przez system), natomiast dużo większe znaczenie dla Użytkownika ma prędkość analizy zapisu. W oferowanym przez nas systemie czas analizy automatycznej wynosi do 7 sek. Co przy tak dużej ilości rejestratorów ma podstawowe znaczenie dla lekarza opisującego badania.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania przetargowego innych firm poprzez zgodę na zadane pytania i umożliwienie złożenia konkurencyjnej oferty.

Wyrażając zgodę Zamawiający może wyłącznie przyczynić się do wyboru faktycznie najkorzystniejszej cenowo oferty uwzględniającej najnowocześniejsze rozwiązania w tej dziedzinie diagnostyki.”

Odpowiedź 54: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 15 zamawiający dopuszcza zaoferowanie takiego rozwiązania. W przypadku zaoferowania rozwiązania dopuszczonego niniejszym pismem, należy w/w zmianę nanieść w załączniku nr 1.2 w punkcie I.A.11 dla pakietu nr 1 w kolumnie: „Wymagane funkcje / parametry” – tj. wykreślić zapis: „prospektywnym i”.

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje termin składania ofert ustalony do dnia 20.02.2014 r. do godziny 11.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 11.30.

Załącznik:

1. Formularz cenowy dla pakietu nr 1 i 2 – aktualne brzmienie.

Egz.:

1. adresat.

2. aa.