

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym
- (postępowanie nr DZPZ-892-PN/107-2017 o udzielenie zamówienia na dostawy materiałów biurowych i eksploatacyjnych do urzędów oraz dostawy etykiet samoprzylepnych)

Nr oferty	Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty
	Nazwa (firma) / imię i nazwisko siedziba / adres	
5	IBCS Poland Sp. z o. o. Al. J. Piłsudskiego 46 33-300 Nowy Sącz Pakiet nr 2	Oferta w zakresie pakietu nr 2, podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych; („Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”). Wykonawca w formularzu oferty stanowiącym załącznik nr 1 zaznaczył przy kryterium szybkość reakcji na reklamacje dwie opcje do 2 dni roboczych i 3 dni robocze, w związku z czym Zamawiający nie może określić ilości pkt w tym kryterium dla Wykonawcy.
8	Ewa Taranto prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: Ewa Małgorzata Taranto "ENTER" P.H.U. Ewa Taranto ul. Biwakowa 26A 93-469 Łódź Pakiet nr 2, 7	Oferta w zakresie pakietu nr 2 i 7 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych; („Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”). Wykonawca w formularzu oferty stanowiącym załącznik nr 1 zaznaczył przy kryterium szybkość reakcji na reklamacje dwie opcje do 2 dni roboczych i 3 dni robocze, w związku z czym Zamawiający nie może określić ilości pkt w tym kryterium dla Wykonawcy.
6	Jacek Kania, Grzegorz Kania prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą: GLOBO GROUP ul. Magazynowa 5 25-565 Kielce Pakiet nr 5	Oferta w zakresie pakietu nr 5, podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych; („Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”). Wykonawca w formularzu oferty stanowiącym załącznik nr 1 zaznaczył przy kryterium szybkość reakcji na reklamacje dwie opcje do 2 dni roboczych i 3 dni robocze, w związku z czym Zamawiający nie może określić ilości pkt w tym kryterium dla Wykonawcy. Ponadto Wykonawca w formularzu cenowym w poz. 10 i 57 pakietu nr 5 zaoferował ilości niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia.
7	Wydawnictwa Akcydensowe S.A. Oddział w Krakowie ul. Łagiewnicka 39 30-417 Kraków Pakiet nr 5	Oferta w zakresie pakietu nr 5, podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych; („Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”). Wykonawca w formularzu cenowym w poz. 52 pakietu nr 5 zaoferował ilości niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia.
2	Remigiusz Idzik prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: "PIXELIRIUM" Idzik Remigiusz ul. Lasowicka 72a 42-622 Nowe Chechło Pakiet nr 7	Oferta w zakresie pakietu nr 7, podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych; („Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”). Wykonawca do oferty nie dołączył załącznika nr 1.1 - formularza cenowego, który nie podlega uzupełnieniu.