



LAS-17/2-PN/12-2018

Rybnik, dnia 06.03.2018 r.

Do Wykonawców uczestniczących  
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

**WYJAŚNIENIE - MODYFIKACJA 2**  
W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

**dostawy wyrobów medycznych dla Pracowni Histopatologii i Zakładu Anatomopatologii  
(zamówienie nr LAS-17-PN/12-2018)**

ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych, z dnia 22.02.2018 r., nr 522000-N-2018

**W związku z wniesionymi zapytaniem, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi.  
Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.**

**Pytanie 1:** „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku?

*Zgodnie z orzeczeniem zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06 dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną.”*

**Odpowiedź 1:** Zamawiający wyraża zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku.

**Pytanie 2:** „Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.”

**Odpowiedź 2:** Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

**Pytanie 3:** „Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

**Telefony:**

Centrala: 032 42-91-000      Główny Księgowy: 032 42-91-299      Dział Zamówień Publicznych: 032 42-91-287

Sekretariat: 032 42-91-251      Dział Organizacyjny: 032 42-92-613      Dział Zaopatrzenia: 032 42-91-214

**Fax:** 032 42-28-272

**Pytanie 4:** „Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniające wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.”

**Pytanie 5:** Wnosimy o zmianę stanowiska Zamawiającego w kwestii liczenia kar umownych za odstąpienie od umowy od kwoty niezrealizowanej wartości umowy, a nie całkowitej, krzywdzącym jest, aby Wykonawca, bądź Zamawiający ponosił ewentualną karę za prawidłowo zrealizowaną już wartość umowy. Czy zatem Zamawiający dokona modyfikacji wspomnianego zapisu umowy?”

**Pytanie 6: „Dotyczy wzoru umowy:**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów do projektu umowy w §6, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą zgodnie i niewykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 k.c. granice swobody umów:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający w wysokości 10% wynagrodzenia brutto w zakresie części, której, odstąpienie dotyczy..”

**Pytanie 7: „Dotyczy wzoru umowy:**

Prosimy o wprowadzenie poniższego zapisu do umowy:

W przypadku opóźnienia terminu płatności Wykonawca ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych, o których mowa w art. 4 pkt 3) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2016, poz.684 t. j.).”

**Pytanie 8:** „Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie poniższego zapisu do treści umowy:

„W sytuacji, kiedy Zamawiający nie ureguluje należności w terminie, Wykonawca, po 2-krotnym wezwaniu Zamawiającego (w odstępie 14 dni) do zapłaty, ma prawo wstrzymać dostawę do Zamawiającego do czasu uregulowania należności”

**Pytanie 9: „Dotyczy wzoru umowy**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o modyfikację wzoru umowy o dodanie poniższego zapisu:

W przypadku, gdy Zamawiający nie zamówi w okresie obowiązywania niniejszej umowy, całości przedmiotu zamówienia, okres obowiązywania umowy może ulec przedłużeniu do czasu całkowitego zrealizowania umowy, nie dłużej jednak niż na okres 4 lat od dnia jej podpisania, z uwzględnieniem corocznej aktualizacji cen przez Wykonawcę w tym czasie, za wyjątkiem przedłużenia umowy o maksymalny czas 6 miesięcy....”

**Odpowiedź 3-9: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.**

**Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje również termin składania ofert przedłużony pismem modyfikacja 1 do dnia 08.03.2018 r. do godziny 10.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10.30.**