



LAS-317/1-PN/16-2014

Rybnik, dnia 18.07.2014 r.

Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE – MODYFIKACJA 1

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

dostawy produktów farmaceutycznych w tym głównie płynów infuzyjnych
(zamówienie nr LAS-317-PN/16-2014)
ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej
z dnia 18.06.2014 r., nr 2014/S 115-202333

W związku z wniesionymi przez wykonawców zapytaniem, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

Pytanie 1: „Czy w związku z tym, że produkty lecznicze w zakresie pakietu nr 10 są sprowadzane w ramach importu docelowego, Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od wymogu załączenia do oferty oświadczenia że oferujemy leki dopuszczone do obrotu na terenie polski oraz odstąpi od wymogu przedstawienia/ dostarczenia aktualnych dokumentów dopuszczających oferowany produkt leczniczy?”

Odpowiedź 1: Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od ww. wymogu.

Pytanie 2: „W związku z zaprzestaniem produkcji wymaganego przez Zamawiającego w pakiecie 1 pozycja 27 produktu, prosimy o wydzielenie do osobnego pakietu, bądź o wyrażenie zgody na nie wycenianie tego preparatu”

Odpowiedź 2: Zamawiający wykreśla ww. pozycję z formularza cenowego dla pakietu nr 1. Powyższą zmianę należy nanieść w tym formularzu pod rygiorem odrzucenia oferty.

Pytania od 3 do 17 dotyczą wzoru umowy.

Pytanie 3: „Dotyczy §2 punkt 1 umowy – Czy zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zapisu o obowiązku potwierdzania faxem zamówień składanych telefonicznie? Wprowadzenie zapisu pozwoliłoby uniknąć nieporozumień co do ilości lub asortymentu”

Pytanie 4: „Dotyczy § 2 punkt 1 umowy – Wnosimy o wyrażenie zgody i zmodyfikowanie terminów dostawy – tak, by ten liczony był zgodnie z art. 111 k.c. i wynosił 2 dni robocze”

Pytanie 5: „§ 1 ust. 2 Umowy –czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu poprzez dodanie po słowach >>do niniejszej umowy<< sformułowania w brzmieniu >>z zastrzeżeniem postanowień poniżej w tym § 4 ust. 3-5<<?”

Pytanie 6: „§ 1 ust. 4 pkt.4.1. lit. c. Umowy –czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu poprzez dodanie na zakończenie sformułowania w brzmieniu >>w sytuacji braku dostępności na rynku produktu leczniczego będącego przedmiotem zamówienia<< ?”

Pytanie 7: „§ 2 ust. 5 Umowy –czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu poprzez (a) dodanie po słowach >>ponad termin określony w pkt.1<< sformułowania w brzmieniu >> o ponad 36 godzin<< (b) dodanie po słowach >>realizacji reklamacji<< sformułowania

Telefony:

Centrala: 032 42-91-000 Główny Księgowy: 032 42-91-299 Dział Zamówień Publicznych: 032 42-91-287

Sekretariat: 032 42-91-251 Dział Organizacyjny: 032 42-92-613 Dział Zaopatrzenia: 032 42-91-214

Fax: 032 42-28-272

w brzmieniu >>o ponad 36 godzin<<”, (c) wykreślenie zdania >>i Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną o której mowa w § 5 pkt.1 i2<<?”

Pytanie 8: „§ 3 ust.1 Umowy – czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu w ten sposób, by po słowach >>niezwłocznie Wykonawcę<< dodać sformułowanie: >>**tj. najdalej w terminie 3 dni**<<?”

Pytanie 9: „§ 4 ust. 1 Umowy –czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu poprzez wykreślenie zdania >>po zrealizowaniu dostawy<<?”

Pytanie 10: „§ 4 ust. 3 Umowy –czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu poprzez dodanie po słowach >>o podatku VAT<< sformułowania >>bądź zmian cen urzędowych leków<<?”

Pytanie 11: „§ 5 ust. 1 Umowy –czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji poprzez wykreślenie sformułowania >>dla danego pakietu<<?”

Pytanie 12: „§ 5 ust.2 Umowy –czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu poprzez: obniżenie kary umownej do **5% (w miejsce 10%)**?

UWAGA – funkcją kar umownych jest dyscyplinowanie zobowiązanego, nie zaś nadmierna restrykcyjność! Dlatego też procentowy poziom tych kar winien być miarkowany – i to zarówno jak chodzi o wskazanie procentowe naliczania, jak i wartość stanowiącą podstawę naliczania. Przepis art.484 §2 kc. daje wykonawcy (dłużnikowi) prawo żądania zmniejszenia takiej kary (gdy zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane lub jest rażąco wygórowane).”

Pytanie 13: „§ 5 ust.3 Umowy –czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia z tego postanowienia zdania >>Po bezskutecznym upływie Wykonawcy<< ?”

Pytanie 14: „§ 6 ust.2 Umowy –czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia tego postanowienia?”

Pytanie 15: „§ 7 ust.3 Umowy –czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia tego postanowienia?”

Odpowiedź 3-15: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 16: „§ 10 ust.2, ust.3 Umowy –czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia tych postanowień – jako nie znajdujących podstaw prawnych, a ponadto w istotny sposób ograniczających prawo Wykonawcy w zakresie wykonywania swych uprawnień (np. dochodzenia swych praw przed sądem przy pomocy profesjonalnych pełnomocników) ?”

Odpowiedź 16: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy, a jednocześnie informuje, że przedmiotowe zapisy nie wykluczają możliwości udzielenia pełnomocnictwa procesowego adwokatowi lub radcy prawnemu.

Pytanie 17: „§ 10 ust.4 Umowy –czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia tego postanowienia – jako nie znajdującego podstawy prawnej (ani w kc., ani w ustawie z dnia 15.04.2011r. o działalności leczniczej (jt. Dz.U. 2013r.poz. 217))”

Odpowiedź 17: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 18: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozdzielenie w Pakiecie 14 insuliny szybko działającej i długodziałającej ze względu na dwie różne ceny urzędowe oraz brak możliwości ich uśrednienia? Ponadto czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie insuliny: **APIDRA SOLOSTAR 100 j.m./ml x 5 wstrz.a 3ml** oraz **LANTUS SOLOSTAR 100 j.m./ml 3ml x 5 wkł.a 3ml** zawierających w opakowaniu **5 wstrzykiwaczy**, zmieniając tym samym zapis pod pakietem dotyczący dostarczenia co najmniej 10 sztuk wstrzykiwaczy i kompletu igieł?”

Odpowiedź 18: Zamawiający nie określa szczegółowo ilości poszczególnych insulin - przewiduje, że insuliny będą zamawiane w przybliżeniu w równych ilościach. Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, że podane pod formularzem cenowym ilości wstrzykiwaczy (10 sztuk dla całości umowy) oraz igieł (komplet – czyli jedna igła do każdego wkładu / wstrzykiwacza) – jest ilością minimalną – tym samym zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu opisanego w pytaniu.

Pytanie 19: „Czy zamawiający opisując w pakiecie nr 9 przedmiot zamówienia w następujący sposób **Koncentrat zespołu protrombiny zawierający czynniki krzepnięcia - II, VII, IX, X oraz białka**

C i S lub AT III, proszek + rozpuszczalnik 100 j.m. 60, chciał wyrazić chęć zakupu 60 op. preparatu PCC 500 j.m. ?”*

Odpowiedź 19: Zamawiający podał w formularzu cenowym, że jako jednostkę miary przyjmuje 100 j.m. i oczekuje zaoferowania 60 takich jednostek miary, co daje sumaryczną ilość 6 000 j.m., przy czym zamawiający będzie dokonywał zamówień stosownie do swoich bieżących potrzeb, w dawkach dostępnych u wykonawcy.

Pytanie 20: *„Czy zamawiający wymaga aby oferowany w pakiecie nr 9 koncentrat czynników protrombiny zawierał minimalne stężenie białka całkowitego na poziomie średnio 540 mg/20ml ? Białko całkowite jest realnym wyznacznikiem zawartości czynników krzepnięcia w preparatach PCC, im wyższe jego stężenie tym wyższa wartość terapeutyczna preparatu, ponadto wysokie stężenie białka całkowitego pozwala łatwiej określić minimalną skuteczną dawkę terapeutyczną co usprawnia stosowania PCC jak i również wpisuje się w celowe i oszczędne gospodarowanie środkami publicznymi”*

Odpowiedź 20: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu opisanego w pytaniu, jednak nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 21: *„Czy Zamawiający wymaga aby oferowany w pakiecie nr 9 koncentrat czynników protrombiny wolny był od takich substancji jak albumina ludzka, czy HCL, tym samym wykazywał najwyższy stopień oczyszczenia od substancji nie wpływających skuteczność terapeutyczną ?”*

Odpowiedź 21: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu opisanego w pytaniu, jednak nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 22: *„Czy Zamawiający w pakiecie nr 9 dotyczącym koncentratu czynników protrombiny wymaga aby czynnik krzepnięcia IX wchodzący w skład oferowanych koncentratów czynników krzepnięcia był wystandaryzowany do konkretnej wartości a nie przedstawiony w postaci przedziałów stężeń? Standaryzacja stężenia czynnika IX w preparatach PCC jest obowiązująca dla nowoczesnych koncentratów czynników protrombiny, gwarantuje przewidywalność efektów terapeutycznych i pozwala łatwiej określić minimalną skuteczną dawkę terapeutyczną”*

Odpowiedź 22: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu opisanego w pytaniu, jednak nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 23: *„Czy Zamawiający w Pakiecie nr. 8 poz 1,2 –wymaga, aby produkt leczniczy posiadał wskazanie w leczeniu pacjentów z zaawansowanym stadium leczenia raka jelita grubego (okrężnicy i odbytnicy) w skojarzeniu z kapecytabiną z bewacyzumabem jako leczenie pierwszego rzutu u pacjentów z rozsiałą postacią raka jelita grubego?”*

Odpowiedź 23: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza wymienionymi w formularzu cenowym.

Pytanie 24: *„Czy Zamawiający w Pakiecie nr. 8 poz 1,2 wymaga aby produkt posiadał bezpieczne, nietłukące opakowanie z polipropylenu, zamykane korkiem chlorobutylovym, pokrytym od wewnątrz warstwą FluoroTec, aluminiowym kapslem i kapslem polipropylenowym w plastikowym blistrze. Ma to bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo osób zajmujących się przygotowaniem leków w pracowni cytostatycznej, chroniąc zawartość fiołki po upuszczeniu.”*

Odpowiedź 24: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu opisanego w pytaniu, jednak nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 25: *„Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust.1 /in fine/ Ustawy PZP, brak*

określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust.3 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?”

Odpowiedź 25: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 26: „Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisów §1 ust.4 pkt 4.1. ppkt c) i pkt 4.2. projektu umowy)?”

Odpowiedź 26: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 27: „Do treści §2 ust.5 wzoru umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: >>... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu<<”

Odpowiedź 27: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 28: „Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż zamieszczona w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?”

Odpowiedź 28: Zamawiający nie podał ilości sztuk w opakowaniu (tabletek, ampułek), natomiast tam, gdzie określił pojemność opakowań – nie dopuszcza zaokrąglania innych.

Pytanie 29: „Czy Zamawiający Wyrazi zgodę na podanie cen jednostkowych netto za szt tj. fiol lub amp lub mg lub za tabl. z dokładnością do czterech miejsc po przecinku? Celem zaofiarowania korzystniejszej oferty cenowej.”

Odpowiedź 29: Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu, zwracając jednocześnie uwagę, że w żadnej pozycji przetargowej nie wskazano wielkości opakowania, tj. liczby – w opakowaniu – jednostek miary (określonych dla każdej pozycji w kolumnie „Szacunkowa ilość jednostek miary”), aby nie różnicować sytuacji wykonawców oferujących różne opakowania handlowe.

Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (pkt III.a.7) cena jednostkowa netto oraz wartość netto i brutto powinny być wyrażone z dokładnością do 0,01 zł.

Umowa będzie realizowana partiami, sukcesywnie – wg bieżących potrzeb zamawiającego. Zwiększenie dokładności podania ceny jednostki miary netto miałyby swoje uzasadnienie tylko w przypadku, gdyby dostawa każdej partii była realizowana w ilości stanowiącej wielokrotność 100 jednostek miary, co w praktyce jest niemożliwe, już choćby ze względu na fakt występowania różnych opakowań handlowych, ponadto całkowite ilości objęte umową też często nie stanowią wielokrotności liczby 100.

Ze względu na zróżnicowanie rynku pod względem opakowań handlowych formularz nie zawiera także kolumny, w której wymagane byłoby podanie ceny opakowania handlowego. W przypadku wykonawców oferujących lek w opakowaniu handlowym zawierającym liczbę sztuk, przez którą całkowita ilość jednostek miary objętych umową nie jest podzielna – wprowadzenie takiej kolumny rodziłoby konieczność wprowadzenia zasad zaokrąglania liczby opakowań. Żądanie zaokrąglania do pełnego opakowania w górę skutkuje praktycznie brakiem porównywalności ofert na przedmiotowym poziomie dokładności, natomiast dopuszczenie liczby opakowań w postaci ułamka dziesiętnego nie jest adekwatne do sposobu realizacji umowy (zakup pełnych opakowań).

Dopuszczenie zwiększenia dokładności podania ceny jednostkowej netto wpływa jedynie na wybór wykonawcy w procedurze przetargowej, natomiast kwota zapłacona przez zamawiającego każdorazowo po dostawie kolejnej partii i tak będzie musiała zostać zaokrąglona na fakturze do dwóch miejsc po przecinku, co spowoduje, że w praktyce będzie ona odbiegać od ceny wynikającej z cen jednostkowych ustalonych w przetargu. W tej sytuacji zamawiający

podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zwraca szczególną uwagę wykonawców na zawarte w niej informacje dotyczące sposobu wypełnienia formularza oferty (pkt III.b.1) oraz sposobu obliczenia ceny oferty (pkt VI).

Pytanie 30: „Czy Zamawiający w pakiecie nr 13 poz nr 1 Amphotericin B 100 MG fiol/amp dopuszcza wycenę preparatu: Abelcet, 5 mg/ml; 20 ml, konc.d/sporz.zaw.do infuzji, 10 fiol?”

Odpowiedź 30: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu opisanego w pytaniu, jednak nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 31: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakiecie nr 13 poz. nr 1 Amphotericin B 100 MG fiol/amp oraz utworzenie odrębnego pakietu? Celem zaoferowania korzystniejszej oferty cenowej.”

Odpowiedź 31: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji 1 z pakietu nr 13 do odrębnego pakietu.

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje również termin składania ofert ustalony do dnia 24.07.2014 r. do godziny 10.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10.30.

Egz.:

1. adresat.
2. aa.