

LAS-1180/2-PN/66-2014

Rybnik, dnia 15.01.2015 r.

Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE – MODYFIKACJA 1

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

dostawy wyrobów medycznych (zamówienie nr LAS-1180-PN/66-2014)
ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej
z dnia 16.12.2014 r., nr 2014/S 242-425875

W związku z wniesionymi przez wykonawców zapytaniami, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

Pytanie 1: „dot. Pakietu 22 Czy Zamawiający dopuści do postępowania Wykonawcę który zaferuje >>Cewnik do urodynamiki, cystometrii, dwudrożny CH7 zakończenie proste, dł. 47 cm, wykonany z PVC, 1 oczko do napełniania, drugie do pomiarów – do urządzenia do pomiarów urodynamicznych typ Duet G/2 prod. Medtronic<<?”

Odpowiedź 1: Zamawiający dopuszcza zaferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu, przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korektę pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Uwaga: pytania od nr 2 do nr 9 dotyczą pakietu przetargowego nr 9.

„Czy zamawiający w zadaniu 9 dopuszcza: (...)”

Pytanie 2: „Poz. 1 płytką hydrokolidowa, bez kryzy, rozmiar do docięcia 60/15-43mm”

Pytanie 3: „Poz. 1 płytką hydrokolidowa, bez kryzy, rozmiar do docięcia 70/15-53mm”

Odpowiedź 2-3: Zamawiający nie dopuszcza zaferowania asortymentu opisanego w powyższym pytaniu.

Pytanie 4: „Poz. 4 worek jednoczęściowy, zamykany za pomocą ujścia, rozmiar do docięcia 10-100mm,”

Odpowiedź 4: Zamawiający dopuszcza zaferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu, przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korektę pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 5: „Poz. 4 worek stomijny, jednoczęściowy, otwarty, z możliwością opróżniania, rozmiar do docięcia 10-76mm”

Telefony:

Centrala:	032 42-91-000	Główny Księgowy:	032 42-91-299	Dział Zamówień Publicznych:	032 42-91-287
Sekretariat:	032 42-91-251	Dział Organizacyjny:	032 42-92-613	Dział Zaopatrzenia:	032 42-91-214
<u>Fax:</u>	032 42-28-272				

Pytanie 6: „Poz. 5 płytka stomijna hydrokoloidowa rozmiar do docięcia 70/10-65mm”

Pytanie 7: „Poz. 6 worek stomijny, przezroczysty, otwarty, rozmiar 70mm”

Odpowiedź 5-7: Zamawiający nie dopuszcza zaferowania asortymentu opisanego w powyższym pytaniu.

Pytanie 8: „Czy Zamawiający dopuszcza składanie zamówień w pełnych opakowaniach handlowych (worki stomijne pakowane po 30 sztuk w opakowaniu handlowym, płytki stomijne pakowane po 5 sztuk w opakowaniu handlowym)? W przypadku naszej firmy nie ma możliwości sprzedawania w pojedynczych sztuk, gdyż magazyn znajduje się na Węgrzech skąd bezpośrednio wysyłany jest towar do Zamawiającego.”

Odpowiedź 8: Zamawiający oczekuje zaferowania ceny za 1 sztukę, dopuszcza sposób pakowania wskazany w pytaniu.

Pytanie 9: „Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysyłania faktury osobno nie wraz z towarem, gdyż w przypadku naszej firmy towary wysyłany jest z Magazynu na Węgrzech natomiast faktury z biura z Warszawy co uniemożliwia wysyłania towar i faktury razem. Do każdej dostawy dołączony jest dokument WZ, faktura dostarczana jest w ciągu 48 godzin (list polecony priorytetowy). Czy Zamawiający dopuszcza taką możliwość?”

Odpowiedź 9: Wzór umowy nie wskazuje obowiązku przesłania faktury wraz z dostawą, natomiast zgodnie z § 2 ust. 3 – do każdej dostawy wykonawca musi dołączyć dokumenty potwierdzające rodzaj, ilość i cenę towaru będącego przedmiotem dostawy.

Pytanie 10: „Pakiet 50 Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie rękawic o długości min. 280 mm, grubość na palcu min. 0,16 mm, na dłoni 0,13mm, na mankiecie 0,10 mm. Pozostałe parametry bez zmian.”

Odpowiedź 10: Zamawiający nie dopuszcza zaferowania rękawic opisanych w pytaniu, jednak modyfikuje opis przedmiotu zamówienia w kolumnie: „Asortyment” z zapisu: „Rękawice chirurgiczne lateksowe sterylne, bezpydrowe, z rolowanym mankietem, z wewnętrzną warstwą polimerową. Grubość na palcu min. 0,21-0,23mm, dłoni min. 0,20mm, mankiecie min 0,15-0,18mm, długość min. 285mm,. AQL1,0 poziom protein poniżej 30ug/g. Zgodne z normą EN 455 ,badania na przenikalność wirusów zgodnie z normą ASTM F1671. Podwójne opakowanie rękawicy. Rozmiar od 6-8,5 co (0,5)” na zapis:

„Rękawice chirurgiczne lateksowe sterylne, bezpydrowe, z rolowanym mankietem, z wewnętrzną warstwą polimerową. Grubość na palcu min. 0,18 mm, na dłoni min. 0,16 mm, na mankiecie min. 0,14 mm, długość min. 280 mm. AQL1,0 poziom protein poniżej 30µg/g. Zgodne z normą EN 455, badania na przenikalność wirusów zgodnie z normą ASTM F1671. Podwójne opakowanie rękawic. Rozmiar od 6-8,5 co (0,5)”. Niniejszą zmianę należy pod rygorem odrzucenia oferty nanieść w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment”, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 11: „Pakiet 51 Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie rękawic polimerowanych w całości. Pozostałe parametry bez zmian.”

Odpowiedź 11: Zamawiający dopuszcza zaferowanie rękawic polimerowanych w całości, jednak z zachowaniem wymagania teksturowania powierzchni zewnętrznej i jednocześnie modyfikuje opis przedmiotu zamówienia w kolumnie: „Asortyment” z zapisu: „Rękawice chirurgiczne neoprenowe, sterylne, bezpydrowe, z rolowanym mankietem, powierzchnia zewnętrzna teksturowana, powierzchnia wewnętrzna polimeryzowana. Grubość na palcu min. 0,19mm, dłoni min. 0,17mm, mankiecie min. 0,13mm, długość min. 295mm, AQL 1,0. Zgodne z normą EN455(1-4) oraz ASTM F1671. Pozbawione tiuramów. Podwójne opakowanie rękawicy - rozm. 6.0 do 8,5 co 0,5” na zapis:

„Rękawice chirurgiczne neoprenowe, sterylne, bezpydrowe, z rolowanym mankietem, powierzchnia wewnętrzna polimeryzowana lub polimerowane w całości, powierzchnia zewnętrzna teksturowana. Grubość na palcu min. 0,19mm, na dłoni min. 0,17mm, na mankiecie min. 0,12mm, długość min. 280 mm, AQL 1,0. Zgodne z normą EN455(1-4) oraz ASTM F1671. Pozbawione tiuramów. Podwójne opakowanie rękawic. Rozmiar od 6-8,5 co (0,5)”. Niniejszą zmianę należy pod rygorem odrzucenia oferty nanieść w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment”, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 12: „Projekt umowy- §2 pkt. 2 Co zamawiający miał na myśli pod pojęciem dostawa? Czy chodzi o dostarczenie towaru zgodnie z zasadami obowiązującymi w firmach przewozowych tzw. burta-burta (system doręczeń przesyłek, w którym kurier ma obowiązek załadowania i wyładowania przesyłki z samochodu i ustawienia jej na podłożu.)”

Odpowiedź 12: Zamawiający wyjaśnia, iż – zgodnie z zapisami §1 ust. 8 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia – wykonawca zobowiązuje się dostarczyć towar do pomieszczeń magazynowych SPZOZ WSS Nr 3 w Rybniku przy ul. Energetyków 46, wskazanych przez zamawiającego.

Pytanie 13: „Zwracamy się także z prośbą o podanie umiejscowienia pomieszczeń wskazanych przez Zamawiającego (piwnica, piętro).”

Odpowiedź 13: Zamawiający informuje, iż pomieszczenia magazynowe wskazane przez zamawiającego znajdują się na parterze.

Pytanie 14: „Pakiet nr 13 Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie igieł o średnicy ostrza 0,7 mm i długości ostrza 5 mm, pozostałe parametry jak w opisie SIWZ.”

Odpowiedź 14: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania asortymentu opisanego w powyższym pytaniu.

Pytanie 15: „Pakiet nr 18 Czy Zamawiający mając na uwadze ekonomiczne gospodarowanie powierzonymi środkami oraz fakt, iż poszczególni producenci specjalizują się w różnego typu wyrobach wydzieli z pakietu nr 18 pozycję nr 6 i 7 do oddzielnego pakietu.”

Odpowiedź 15: Zamawiający nie przewiduje wydzielenia poszczególnych pozycji z pakietów w trakcie prowadzonej procedury przetargowej.

Uwaga: pytania od nr 16 do nr 18 dotyczą pakietu przetargowego nr 6.

Pytanie 16: „Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 39 pojemników do badań i transportu próbek chirurgicznych do badań histopatologicznych lecz o pojemności 3 litrów.”

Odpowiedź 16: Zamawiający modyfikuje opis przedmiotu zamówienia w tej pozycji w kolumnie: „Opis” z zapisu: „2-2,5l” na zapis: „2-3l”. **Niniejszą zmianę należy nanieść w formularzu cenowym pod rygorem odrzucenia oferty w kolumnie: „Opis”, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).**

Pytanie 17: „Czy Zamawiający dopuści do wydzielenia z pakietu pozycji od nr 34 do 42 i utworzenia z nich osobnego pakietu ?”

Pytanie 18: „Czy Zamawiający dopuści do wydzielenia z pakietu pozycji od nr 49 do 51 i utworzenia z nich osobnego pakietu ?”

Odpowiedź 17 i 18: Zamawiający nie przewiduje wydzielenia poszczególnych pozycji z pakietów w trakcie prowadzonej procedury przetargowej.

Pytanie 19: „Pakiet nr 44 – kasetki histopatologiczne Czy Zamawiający dopuści kasetki histopatologiczne z okrągłymi otworami spełniające pozostałe parametry ?”

Odpowiedź 19: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania asortymentu opisanego w powyższym pytaniu.

Pytanie 20: „Czy Zamawiający dopuści butle (kanistry) i wkłady renomowanego, sprawdzonego na polskim rynku brytyjskiego producenta VacSax cechujące się butlami bez podłączenia do podciśnienia – wszystkie podłączenia umieszczone są w pokrywach wkładów. Poza możliwością zmiany wkładów bez odłączania drenów, system spełnia wszystkie wymagania zamawiającego.”

Odpowiedź 20: Zamawiający nie zmienia wymagań pierwotnie określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 21: „Czy Zamawiający, w ramach Pakietów 12 i 32 w/w postępowania przetargowego, będzie wymagać od wykonawców zaoferowania materiałów eksploatacyjnych autoryzowanych przez producenta urządzeń Spectris MR oraz Mark V ProVis lub/i jego organizację serwisową, które to materiały, jako w pełni kompatybilne z eksploatowanymi

wstrzykiwaczami kontrastu (w sposób potwierdzony przez jeden z w/w podmiotów), nie spowodują usterek w działaniu tych aparatów, ani nie będą powodem wyłączenia udzielonych przez ich producenta/serwis praw gwarancji /rękojmi?”

Odpowiedź 21: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 22: „Czy Zamawiający dokona modyfikacji projektu umowy w zakresie punktu 7-9 §3, poprzez wprowadzenie zapisów zgodnie z poniższą propozycją:

Obecny zapis:

7. W przypadku kwestionowania przez Wykonawcę opinii serwisu obsługującego Zamawiającego, Zamawiający zleci ekspertyzę innej jednostce serwisu zewnętrznego. Potwierdzenie ekspertyzy będzie skutkowało zwrotem jej kosztów przez Wykonawcę w pełnej wysokości.
8. W przypadku gdy ekspertyza, o której mowa powyżej wskaże, że przyczyną uszkodzenia urządzenia jest użytkowanie towaru dostarczonego przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązuje się na czas naprawy urządzenia dostarczyć Zamawiającemu w ciągu 7 dni, licząc od dnia otrzymania wyników ekspertyzy, urządzenie zastępcze o parametrach nie gorszych od naprawianego urządzenia.
9. W przypadku braku możliwości usunięcia uszkodzenia, Wykonawca zobowiązuje się do wymiany uszkodzonego urządzenia na nowe o nie gorszych parametrach od urządzenia uszkodzonego w ciągu 30 dni, licząc od dnia otrzymania wyników ekspertyz.

Wnioskowane brzmienie:

7. W przypadku kwestionowania przez Wykonawcę opinii serwisu obsługującego Zamawiającego, Zamawiający zleci ekspertyzę innej jednostce serwisu zewnętrznego, z zastrzeżeniem, że taka jednostka serwisu zewnętrznego dysponować będzie potwierdzoną przez producenta urządzenia wiedzą i potencjałem technicznym, niezbędnym do przeprowadzenia ekspertyzy, o której tu mowa. Potwierdzenie ekspertyzy będzie skutkowało zwrotem jej kosztów przez Wykonawcę w pełnej wysokości.
8. W przypadku gdy ekspertyza, o której mowa powyżej wskaże, że przyczyną uszkodzenia urządzenia jest użytkowanie towaru dostarczonego przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązuje się na czas naprawy urządzenia dostarczyć Zamawiającemu w ciągu 7 dni, licząc od dnia otrzymania wyników ekspertyzy, urządzenie zastępcze o parametrach nie gorszych od naprawianego urządzenia.
9. ~~W przypadku braku możliwości usunięcia uszkodzenia, Wykonawca zobowiązuje się do wymiany uszkodzonego urządzenia na nowe o nie gorszych parametrach od urządzenia uszkodzonego w ciągu 30 dni, licząc od dnia otrzymania wyników ekspertyz.~~

Uzasadnienie:

Poza proponowaną zmianą w zakresie pozycji 7 i 8, wnioskujemy o wykreślenie w całości pozycji 9. Zapis ten jest nieuzasadniony, gdyż nie sposób wyobrazić sobie zaistnienia sytuacji, gdzie materiały eksploatacyjne spowodują całkowite zniszczenie urządzenia medycznego będącego własnością Zamawiającego, a jedynie taka destrukcja mogłaby uzasadniać konieczność dostarczenia nowego urządzenia.”

Odpowiedź 22: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 23: „Czy Zamawiający dokona modyfikacji projektu umowy w zakresie punktu 4 §10 o brzmieniu:

4. W razie naruszenia obowiązku opisanego wyżej w ust. 2 lub 3, Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości:
 - 500 zł dla każdego pakietu, dla którego wartość wskazana w § 1 ust. 1 umowy jest mniejsza lub równa 10 000 zł,
 - 1 000 zł dla każdego pakietu, dla którego wartość wskazana w § 1 ust. 1 umowy jest większa niż 10 000 zł i mniejsza lub równa 50 000 zł,
 - 5 000 zł dla każdego pakietu, dla którego wartość wskazana w § 1 ust. 1 umowy jest większa niż 50 000 zł,

za każdy przypadek naruszenia, co nie narusza prawa Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej na zasadach ogólnych.

Poprzez jego wykreślenie w całości?

Uzasadnienie:

Zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, że wszelkie kary umowne muszą być adekwatne do wysokości doznanych szkód i w żadnym przypadku nie powinny one przewyższać wielkości świadczenia, którego wykonanie mają zabezpieczać. Tym samym wnosimy o obniżenie kar do bardziej rozsądnego, proponowanego poziomu przez modyfikację sposobu ich naliczania, w przypadku ewentualnych opóźnień w dostarczeniu zamawianego towaru czy też rozpatrywanych reklamacji.

Zwracamy przy tej okazji uwagę na fakt, iż Zamawiający nie uwzględnia w projekcie umowy obiektywnych przyczyn powstania opóźnień w dostawie towaru lub fizycznego braku możliwości dostarczenia towaru, w wyniku wystąpienia okoliczności >>Siły wyższej<<, czyli zdarzeń losowych, na które Wykonawca nie ma wpływu (np. pożar, powódź lub zalanie magazynu, wypadek w czasie jego transportu, warunki atmosferyczne uniemożliwiające terminową realizację zamówienia). Powyższy zapis w sposób nieuzasadniony faworyzuje jedną ze stron umowy, tj. Zamawiającego i w rażący sposób narusza zasadę równości podmiotów zawierających kontrakt handlowy."

Odpowiedź 23: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ww. punktu ze wzoru umowy, jednakże zamawiający wprowadza ustęp 5 w ww. paragrafie o następującym brzmieniu:

„Zamawiający nie będzie uprawniony do nałożenia kar umownych, o których mowa w ust. 4 powyżej, jeżeli Wykonawca łącznie: wystąpi o zgodę Zamawiającego oraz Zamawiający popadnie w zwłokę z zapłatą wynagrodzenia należnego Wykonawcy przekraczającą 30 dni.”

Uwaga: pytania od nr 24 do nr 26 dotyczą pakietu przetargowego nr 1, poz. 1-9.

Pytanie 24: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę się na wyłączenie rękawów papierowo-foliowych do sterylizacji (poz. 1-9) oraz utworzenie odrębnego pakietu? Podzielenie pakietu umożliwiłoby większej ilości oferentom złożenie ofert atrakcyjnych pod względem ceny, walorów funkcjonalno-użytkowych oraz jakości. Racjonalność wydatkowania publicznych pieniędzy powinno być dla Zamawiającego priorytetem, zaś umożliwienie złożenia ofert różnym firmom pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty zgodnej z SIWZ i najkorzystniejszej cenowo.”

Odpowiedź 24: Zamawiający nie przewiduje wydzielania poszczególnych pozycji z pakietów w trakcie prowadzonej procedury przetargowej.

Pytanie 25: „Czy Zamawiający dopuści do oceny rękawy popierowo-foliowe do sterylizacji, dopuszczone do obrotu na terenie UE zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, posiadające gramaturę papieru 70g/m² i wzmocnioną folię 6 warstwową łącznie z warstwą kleju ?”

Odpowiedź 25: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 26: „Czy zgodnie z art. 11 ust 8 Ustawy o Wyrobach Medycznych, który brzmi >>zabronione jest umieszczanie znaków lub napisów, które mogą wprowadzić w błąd co do oznakowania znakiem CE lub numeru jednostki notyfikowanej lub które ograniczają widoczność lub czytelność znaku<< Zamawiający dopuści, aby znak CE był umieszczony jedynie na opakowaniu zbiorczym i wewnątrz roli rękawów do sterylizacji?”

Odpowiedź 26: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – (tj. wykreślić słowa: „znak CE”, a dopisać na końcu „znak CE umieszczony na opakowaniu zbiorczym”) pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Uwaga: pytania od nr 27 do nr 29 dotyczą pakietu przetargowego nr 23, poz. 1.

Pytanie 27: „Czy Zamawiający oczekuje aby silikonowy cewnik był pokryty substancją nieprzepuszczającą przez pory silikonu przykrych zapachów na zewnątrz?”

Pytanie 28: „Czy Zamawiający oczekuje aby zestaw posiadał obrotowe mocowanie worka i drenu (cewnika) które zabezpiecza przed skręcaniem i jednocześnie nie zamykaniem światła drenu przed swobodnym przepływem substancji płynnej?”

Pytanie 29: „Czy Zamawiający oczekuje worka zbiorczego o pojemności 1500ml, skalowanego z wkładem żelującym zawartość płyną i półpłynną, zapobiega wylaniu się zawartości dodatkowo rozrzedzonej przez wodę podczas przepłukiwania cewnika w celu utrzymania higieny i drożności drenu?”

Pytanie 30: „**Dotyczy Pakietu nr 23 poz. 2** Czy Zamawiający oczekuje worka zbiorczego o pojemności 1500ml, skalowanego z wkładem żelującym zawartość płyną i półpłynną, zapobiega wylaniu się zawartości dodatkowo rozrzedzonej przez wodę podczas przepłukiwania cewnika w celu utrzymania higieny i drożności drenu?”

Odpowiedź 27-30: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia natomiast dopuszcza opisany w powyższych pytaniach asortyment, przy zachowaniu pozostałych wymagań opisanych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem.

Uwaga: pytania od nr 31 do nr 32 dotyczą pakietu przetargowego nr 6

Pytanie 31: „Czy Zamawiający dopuści do wydzielenia z pakietu pozycji 14, 49, 50, 51 (szkiełka) i utworzenia z nich osobnego pakietu ?”

Pytanie 32: „Czy Zamawiający dopuści do wydzielenia z pakietu pozycji 11-13, 28-31, 43-47, 54-56 i utworzenia z nich osobnego pakietu ?”

Odpowiedź 31 i 32: Zamawiający nie przewiduje wydzielenia poszczególnych pozycji z pakietów w trakcie prowadzonej procedury przetargowej.

Pytanie 33: „Pakiet 50 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie bezpudrowych sterylnych rękawic chirurgicznych z naturalnego lateksu z powierzchnią wewnętrzną powlekaną poliakrylanem. Grubość na dłoni 0,19 mm. Długość rękawicy 282-290 mm, w zależności od rozmiaru. Poziom protein < 50µg/g.”

Odpowiedź 33: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania asortymentu opisanego w powyższym pytaniu, jednocześnie wskazuje, że zmodyfikował opis przedmiotu zamówienia w tym pakiecie odpowiadając na pytanie nr 10.

Uwaga: pytania od nr 34 do nr 44 dotyczą wzoru umowy

Pytanie 34: „Prosimy o zmianę terminu płatności na 30 dni.”

Odpowiedź 34: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany do wzoru umowy.

Pytanie 35: „Prosimy o zmianę istniejącego zapisu umowy na następujący: >>Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne w przypadku niedotrzymania terminu dostawy, tj. niedostarczenia towaru w terminie i na warunkach określonych w § 2 ust. 1 lub w przypadku niedotrzymania terminów określonych w § 3 w wysokości 0,2 % wartości dostawy częściowej brutto objętej zamówieniem dla danego pakietu za każdy dzień opóźnienia i za każde naruszenie. .<<”

Odpowiedź 35: Zamawiający modyfikuje brzmienie § 5 ust. 1 na następujące: „Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne w przypadku niedotrzymania terminu dostawy, tj. niedostarczenia towaru w terminie i na warunkach określonych w § 2 ust. 1 lub w przypadku niedotrzymania terminów określonych w § 3 w wysokości 0,5 % wartości dostawy brutto objętej zamówieniem dla danego pakietu za każdy dzień opóźnienia i za każde naruszenie.”

Pytanie 36: „Prosimy o zmianę istniejącego zapisu umowy na następujący: >>Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną w wysokości 5 % wartości niezrealizowanej części umowy brutto dla danego pakietu za rozwiązanie umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy .<<”

Odpowiedź 36: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 37: „Dot. § 2 ust. 3 – Prosimy o modyfikację tego ustępu w następujący sposób:

>>3. Towar będzie wydawany w odpowiednich opakowaniach, których wartość zawiera się w cenie określonej w formularzu cenowym. ~~Do każdej dostawy Wykonawca dołączy dokumenty potwierdzające rodzaj, ilość i cenę towaru będącego przedmiotem dostawy. Wykonawca prześle w dniu dostawy towaru w formie elektronicznej (na maila podanego w umowie) informację o dostarczonym zamówieniu (cena, rodzaj, ilość) oraz skan faktury. Minimalne zamówienie wynosi 50 szt. (1 op.)<<”~~

Pytanie 38: „Dot. § 3 ust. 4 – Prosimy o modyfikację tego ustępu poprzez dodanie następującej treści:

>>4. W przypadku stwierdzenia i udokumentowania przez **niezależny serwis sprzętu medycznego Zamawiającego uszkodzenia urządzenia lub braku jego prawidłowego działania z zachowaniem wszystkich funkcjonalności spowodowanego przez dostarczony w ramach niniejszej umowy towar, zaoferowany jako kompatybilny z urządzeniem zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie do pokrycia wszelkich kosztów naprawy i transportu urządzeń które ulegną awarii w wyniku nieprawidłowego działania dostarczonych materiałów eksploatacyjnych. **Koszty sporządzenia raportów będzie ponosiła strona, która chce przeprowadzić raport jako dowód.<<****

Uzasadnienie: Wykonawca może zobowiązać się do pokrycia kosztów naprawy i transportu urządzenia tylko w przypadku, gdy konieczność naprawy lub usunięcia usterki będzie wynikiem zastosowania oferowanego przez Wykonawcę asortymentu. Stan faktyczny czy uszkodzenie/ustereka wstrzykiwacza jest wynikiem zastosowania zaoferowanego towaru (np. zamiennika produktu oryginalnego) czy błędu personelu obsługującego rozstrzygać powinien raport niezależnego rzeczoznawcy (biegłego).

Uszkodzeń/usterek urządzenia w wyniku stosowania konkretnych materiałów eksploatacyjnych nie może potwierdzać Zamawiający, ponieważ Zamawiający nie dysponuje wystarczającą wiedzą w tym zakresie. Raport sporządzony przez Zamawiającego może mieć cechy braku obiektywizmu i być nierzetelny w stosunku do asortymentu oferowanego przez innych wykonawców; taki stan rzeczy naruszałby również fundamentalne zasady udzielania zamówień publicznych, tj. zasadę równego traktowania wykonawców i zasadę uczciwej konkurencji.

Odpowiedź 37 i 38: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 39: „Dot. § 3 ust. 5 – Prosimy o modyfikację tego ustępu w następujący sposób:

>>5. Wykonawca ponosi ~~wyłączną~~ odpowiedzialność za wszelkie szkody majątkowe i osobowe, które mogą powstać wskutek użytkowania przez Zamawiającego urządzeń z towarem zaoferowanym jako kompatybilny z urządzeniem Zamawiającego, **jeżeli zostanie to potwierdzone przez niezależny serwis sprzętu medycznego.<<”**

Odpowiedź 39: Zamawiający modyfikuje brzmienie § 3 ust. 5 wzoru umowy na następujące:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody majątkowe i osobowe, które mogą powstać wskutek użytkowania przez Zamawiającego urządzeń z towarem zaoferowanym jako kompatybilny z urządzeniem Zamawiającego.”

Pytanie 40: „Dot. § 2 ust. 5 – Prosimy o modyfikację tego ustępu w następujący sposób:

>>5. W przypadku ~~opóźnienia~~ **zwłoki w dostawie towaru ponad termin określony w ust.1 lub w przypadku niedotrzymania terminu realizacji reklamacji Zamawiający, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy faksem, ma prawo zakupić tę partię towaru u innego dostawcy i odmówić przyjęcia spóźnionej dostawy. W tym przypadku Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia dodatkowych kosztów związanych z zakupioną przez Zamawiającego partią towaru i Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną, o której mowa w § 5 ust. 1. **Zamawiający zobowiązuje się powiadomić Wykonawcę pisemnie o zamiarze skorzystania z zakupu interwencyjnego.<<”****

Pytanie 41: „Dot. § 4 ust. 2 – Prosimy o modyfikację tego ustępu w następujący sposób:

>>2. Termin płatności faktury VAT wystawionej zgodnie z ust. 1 wynosi 60 dni, licząc od dnia **wystawienia faktury VAT ~~doręczenia~~ prawidłowo (pod względem merytorycznym i formalnym) wystawionej faktury VAT do siedziby Zamawiającego. Podstawą do zapłaty za dostarczony towar będzie prawidłowo wystawiona faktura-VAT. Należność z faktury VAT płatna będzie przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy nr<<”**

Odpowiedź 40 i 41: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 42: „Dot. § 5 – Prosimy o modyfikację tego paragrafu w następujący sposób:

>>1. Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne w przypadku niedotrzymania terminu dostawy, tj. niedostarczenia towaru w terminie i na warunkach określonych w § 2 ust. 1 lub w przypadku niedotrzymania terminów określonych w § 3 w wysokości ~~2%~~ **0,5% wartości dostawy brutto objętej zamówieniem dla danego pakietu za każdy dzień **zwłoki** ~~opóźnienia~~ i za każde naruszenie.**

2. Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną w wysokości ~~20%~~ **10 % wartości niezrealizowanej części umowy brutto dla danego pakietu za rozwiązanie umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.**

3. Kary, o których mowa w ust. 1 i 2 Wykonawca zapłaci na wskazany przez Zamawiającego rachunek bankowy przelewem, w terminie ~~44~~ **30 dni kalendarzowych od dnia doręczenia mu uzasadnionego żądania Zamawiającego zapłaty takiej kary umownej. Po bezskutecznym upływie terminu Zamawiającyma prawo potrącić kary umowne z należnego wynagrodzenia Wykonawcy.**

4. W sytuacji, gdy kara umowna nie pokrywa szkody, Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej na zasadach ogólnych **do wartości rzeczywiście poniesionej i udowodnionej szkody.<< **oraz o dodanie ustępów o następującej treści:****

>>5. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości **10% wartości brutto umowy, jeżeli Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający,**

6. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości **0,2% wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki w odbiorze przedmiotu zamówienia ponad 3 dni od dnia dostarczenia zamawianego asortymentu i/lub zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru, przy czym od dnia dostarczenia zamawianego asortymentu ryzyko z tytułu uszkodzenia lub utraty przedmiotu umowy przechodzi z Wykonawcy na Zamawiającego,**

7. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości **0,2% wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki w zapłacie należnego Wykonawcy wynagrodzenia ponad termin płatności określony w umowie - w wysokości **0,2%** wartości przedmiotu umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,**

8. Łączna suma naliczonych kar umownych z wszystkich tytułów nie może przekroczyć **10% wartości brutto umowy.<<”**

Odpowiedź 42: W zakresie punktu 1 i 2 powyższego pytania zamawiający udzielił już odpowiedzi odpowiadając na pytanie nr 35 i 36. Ponadto – w pozostałym zakresie ujętym w powyższym pytaniu zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 43: „Dot. § 9 – Prosimy o dodanie ust. 3 o następującej treści:

>>3. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany umowy w zakresie: terminu realizacji zamówienia w następujących przypadkach:

a) ze względu na procedury nie zależne od Wykonawcy w szczególności podatkowe, celne, trwające dłużej niż terminy określone przepisami

b) przekroczenia czasu zwykłego cyklu produkcyjnego u producenta sprzętu specjalistycznego.

c) ze względu na niezależne od Wykonawcy przekroczenie terminów uzyskania niezbędnych pozwoleń na użytkowanie sprzętu.

d) ze względu na zmniejszenie ceny jednostkowej netto i brutto poszczególnego asortymentu, będącego przedmiotem umowy i wyszczególnionego w załączniku do niniejszej umowy,

e) zakupu towaru o tych samych parametrach lecz niższej lub tej samej cenie, jeżeli nastąpi zmiana ceny producenta lub zostanie dopuszczony nowy, równoważny produkt o niższej lub tej samej cenie,

f) zmiany wynagrodzenia dla Wykonawcy za wykonane prace dodatkowe, wynikłe w trakcie realizacji zamówienia publicznego, a niemożliwe do przewidzenia w momencie składania oferty przetargowej lub wynikające z działania >>siły wyższej<<,

g) zmiany stawki podatku VAT, a w konsekwencji zmianę wartości umowy brutto,

h) zmiany warunków płatności: terminu płatności,
i) zmiany terminu wykonania zamówienia publicznego,
j) zmiany wynikającej z nowelizacji przepisów prawa,
k) zmiany wynikającej z okoliczności, których nie można było przewidzieć w dniu zawarcia umowy, niezbędnej do prawidłowej realizacji umowy,
l) wydłużenia w uzasadnionych przypadkach terminu realizacji umowy,
m) zmiany w zakresie przedmiotowym: numeru katalogowego produktu, nazwy produktu przy zachowaniu jego parametrów, sposobu konfekcjonowania, produkt zamienny, w sytuacji gdy: wprowadzony zostanie do sprzedaży przez wykonawcę produkt zmodyfikowany/ udoskonalony, wystąpi przejściowy brak produktu z przyczyn leżących po stronie producenta przy jednoczesnym dostarczeniu produktu zamiennego o parametrach nie gorszych od produktu objętego umową.
Powyższe zmiany nie mogą skutkować zmianą, która jest niekorzystna dla Zamawiającego.<<

Pytanie 44: „Dot. § 10 – Prosimy o modyfikację tego paragrafu poprzez dodanie ust. 5 o następującej treści:

>>5. Zamawiający przyjmuje do wiadomości, że brak zapłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia za dostarczony towar przekraczający 7 dni ponad obowiązujący termin płatności spowoduje automatyczne wstrzymanie dostaw.<<”

Odpowiedź 43 i 44: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Uwaga: pytania od nr 45 do nr 50 dotyczą pakietu przetargowego nr 2

Pytanie 45: „poz. 1: Czy Zamawiający dopuści wskaźniki spełniające opis SIWZ, pakowane po 480 szt., z odpowiednim przeliczeniem ilości?”

Odpowiedź 45: Zamawiający oczekuje zaoferowania ceny za 1 sztukę, dopuszcza sposób pakowania wskazany w pytaniu.

Pytanie 46: „poz. 2: Ponieważ pakiety kontrolne Bowie&Dick są jednym z najważniejszych elementów kontroli procesu sterylizacji, czy Zamawiający wymaga dołączenia do oferty oświadczenia producenta o zgodności z normą ISO 11140-4, potwierdzonego certyfikatem wydanym przez instytucję niezależną zarówno od producenta, jak i konsumenta, działająca w sposób obiektywny, spełniająca określone w dyrektywach wymagania, tj. jednostkę notyfikowaną?”

Pytanie 47: „poz. 3: Ponieważ wskaźniki klasy 6 są jednym z najważniejszych elementów kontroli procesu sterylizacji, czy Zamawiający wymaga dołączenia do oferty oświadczenia producenta o zgodności z normą ISO 11140-1, potwierdzonego certyfikatem wydanym przez instytucję niezależną zarówno od producenta, jak i konsumenta, działająca w sposób obiektywny, spełniająca określone w dyrektywach wymagania, tj. jednostkę notyfikowaną?”

Odpowiedź 46 i 47: Zamawiający nie zmienia warunków pierwotnie opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniach.

Pytanie 48: „poz. 5: Czy Zamawiający dopuści wskaźniki spełniające opis SIWZ o szerokości 18 mm?”

Odpowiedź 48: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 49: „poz. 6: Czy Zamawiający dopuści testy spełniające opis SIWZ, pakowane po 250 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości?”

Odpowiedź 49: Zamawiający oczekuje zaoferowania ceny za 1 sztukę, dopuszcza sposób pakowania wskazany w pytaniu.

Pytanie 50: „poz. 1 i 6: W przypadku pozytywnej odpowiedzi na pytanie 1 i 6 (tu odpowiednio pytanie: 45 i 49) prosimy o sprecyzowanie, w jaki sposób przeliczać niepełną ilość opakowań. Zaokrąglić zgodnie z zasadami matematyki, czy wycenić niepełną ilość opakowań?”

Odpowiedź 50: Zamawiający oczekuje zaferowania ceny za 1 sztukę, nie należy zmieniać jednostki miary.

Pytanie 51: „dot. pakiet 6 poz. 54,55,56 - Czy Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia należał do Medycznej Klasy IIa czy dopuszcza niższą klasę I?”

Odpowiedź 51: Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia ujęty w ww. pozycjach był wyrobem medycznym sklasyfikowanym w klasie IIa, w związku z tym modyfikuje opis przedmiotu zamówienia w tych pozycjach, nadając mu poniższe brzmienie:

54	Wymazówki sterylne bez podłoża z wacikiem bawełnianym w probówce transportowej – <u>wyrób medyczny klasy IIa</u>
55	Wymazówki z podłożem transportowym dla bakterii beztlenowych (z węglem) – <u>wyrób medyczny klasy IIa</u>
56	Wymazówki z podłożem transportowym dla bakterii tlenowych – <u>wyrób medyczny klasy IIa</u>

Niniejszą zmianę należy nanieść w formularzu cenowym pod rygorem odrzucenia oferty w kolumnie: „Asortyment”, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 52: „dot. pakiet 6 poz. 54 - Czy Zamawiający dopuszcza wymazówki sterylne bez podłoża z wacikiem tworzywa sztucznego np. wiskoza w probówce transportowej?”

Odpowiedź 52: Zamawiający nie zmienia warunków pierwotnie opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Uwaga: pytania od nr 53 do nr 56 dotyczą pakietu przetargowego nr 7

Pytanie 53: „poz.4 Czy Zamawiający dopuści końcówki w rozmiarze CH20 i CH23?”

Odpowiedź 53: Zamawiający nie dopuszcza zaferowania asortymentu opisanego w powyższym pytaniu w zakresie CH 23.

Pytanie 54: „poz.9 Czy Zamawiający dopuści sondy w rozmiarze CH18 i CH20?”

Odpowiedź 54: Zamawiający dopuszcza zaferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższych pytaniach przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Opis” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 55: „poz.21-22 Czy Zamawiający dopuści zestawy wg załączonej ulotki?”

Zestaw do pasywnego drenażu ran operacyjnych ZESTAW ROBINSONA

właściwości:

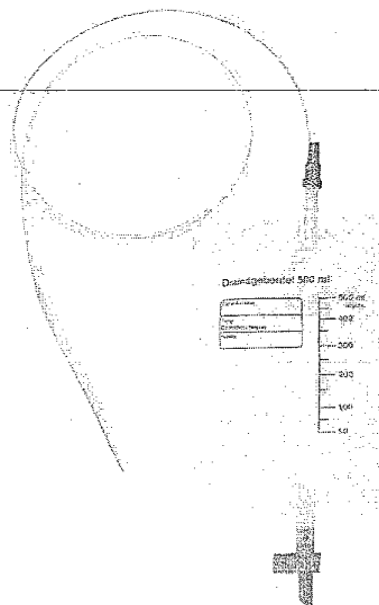
- zestaw składa się z worka o pojemności 500 ml oraz na stałe połączonego drenu Redona wykonanego ze 100% silikonu
- worek zbiorczy wykonany z mocnej folii PCV z zastawką antyrefluksyjną oraz zaworem spustowym typu poziomego, umożliwiającym wygodne, bezkontaktowe i szybkie opróżnienie worka z zawartości
- worek skalowany co 50 ml z nadrukowanym miejscem na opis danych pacjenta
- tylna ścianka worka biała w celu łatwiejszej wizualizacji zbieranej treści
- dwie uniwersalne taśmy stabilizacyjne do wygodnego zawieszenia worka w różnych warunkach
- dren o długości 100 cm z atraumatycznym otworem centralnym oraz sześcioma bocznymi otworami drenującymi, wykonany w 100% z silikonu
- paszek RTG wzdłuż całego drenu, zapewniający pełną identyfikację położenia w trakcie całego okresu terapii
- sterylny, pakowany podwójnie

zastosowanie:

- przeznaczony do długotrwałego drenażu grawitacyjnego głównej i okolicy delikatnych narządów, wszędzie tam, gdzie niemożliwe jest stosowanie drenażu aktywnego

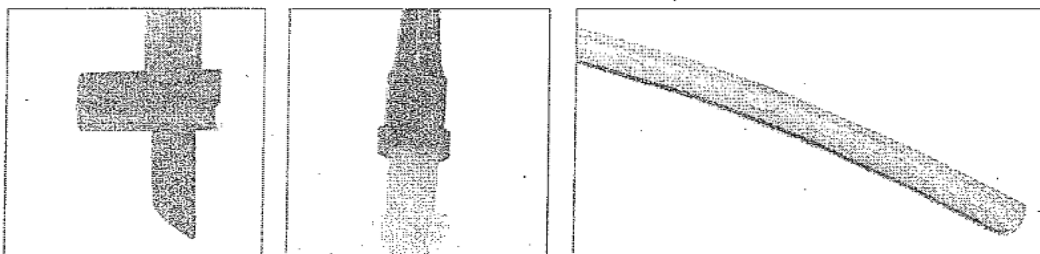
wytwórca:

Primed Halberstadt Medizintechnik GmbH



kod	pojemność	opak. jednostkowe	opak. zbiorcze
22050*	CH 8	folia + papier/folia	25 szt.
22051	CH 10	folia + papier/folia	25 szt.
21910	CH 12	folia + papier/folia	25 szt.
21898	CH 14	folia + papier/folia	25 szt.
21911	CH 15	folia + papier/folia	25 szt.
21912	CH 18	folia + papier/folia	25 szt.
21888*	CH 20	folia + papier/folia	25 szt.
21913	CH 21	folia + papier/folia	25 szt.
21914	CH 24	folia + papier/folia	25 szt.
21134	CH 26	folia + papier/folia	25 szt.
21915	CH 27	folia + papier/folia	25 szt.
21916*	CH 30	folia + papier/folia	25 szt.
21917*	CH 33	folia + papier/folia	25 szt.
21918*	CH 36	folia + papier/folia	25 szt.
21135*	CH 39	folia + papier/folia	25 szt.

* - produkt dostępny na zamówienie



Odpowiedź 55: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższych pytaniach przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty). W pozycji 21 formularza cenowego zamawiający wymaga CH 24, w poz. 22 dopuszcza zaoferowanie rozmiaru CH 27 (wskazany w załączonej ulotce), zamiast pierwotnie wymaganego CH 28.

Pytanie 56: „poz. 18, 23-25 Czy Zamawiający wydzieli pozycje do odrębnego zadania?”

Odpowiedź 56: Zamawiający nie przewiduje wydzielenia poszczególnych pozycji z pakietów w trakcie prowadzonej procedury przetargowej.

Pytanie 57: „**Pakiet 51 poz.1** Czy Zamawiający dopuści rękawice o długości 285mm dla rozm.6-6,5; 290mm 7-7.5 pozostałe rozmiary i wymagania zgodnie z SIWZ?”

Odpowiedź 57: Zamawiający zmodyfikował opis przedmiotu zamówienia w kolumnie: „Asortyment” zgodnie z odpowiedzią na pytanie 11.

Pytanie 58: „Dot. pakietu 24 Czy w przypadku gdy wykonawca nie oferuje zamiennika, ale z dokumentów dopuszczających (deklaracja zgodności, certyfikat CE) nie wynika kompatybilność, wykonawca może załączyć oświadczenie o którym mowa w pkt. 1.5 jako potwierdzenie kompatybilności oferowanych wyrobów z urządzeniem Zamawiającego?”

Odpowiedź 58: Tak - zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ogłoszenia o zamówieniu.

Uwaga: pytania od nr 59 do nr 62 dotyczą wzoru umowy

Pytanie 59: „paragraf 3 punkt 6: Ponieważ wykonawca udziela gwarancji na oferowany przedmiot zamówienia (ponosi odpowiedzialność) to Zamawiający nie może sam wskazywać serwisu firmy zewnętrznej – prosimy o doprecyzowanie zapisów punktu 6 na >>Naprawa będzie

przeprowadzona przez autoryzowany serwis Wykonawcy w terminie 14 dni od daty otrzymania dokumentu potwierdzającego fakt i koszt naprawy<<”

Pytanie 60: „paragraf 3 punkt 7: zgodnie z odpowiedzialnością w ramach udzielonej gwarancji prosimy o wykreślenie z umowy zapisów punkt 7 z paragrafu 3 ?”

Odpowiedź 59 i 60: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 61: „par. 5 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary umownej do 10% wartości niezrealizowanej części umowy, gdyż kara umowna w wysokości 20% jest niewspółmiernie wysoka i nie przystaje do ogólnie obowiązujących kar umownych?”

Odpowiedź 61: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w ww. kwestii odpowiadając na pytanie nr 36.

Pytanie 62: „par. 10 ust. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie do ustępu 1 >>z wyjątkiem pełnomocnictwa udzielonego adwokatowi lub radcy prawnemu<<?”

Odpowiedź 62: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy. Ponadto zamawiający wyjaśnia, iż §10 ust. 2 tiret czwarte nie zakazuje ani nie reguluje udzielania pełnomocnictw dla adwokatów lub radców prawnych (regulacja ta dotyczy jedynie firm zajmujących się działalnością windykacyjną).

Uwaga: pytania od nr 63 do nr 71 dotyczą pakietu przetargowego nr 6

Pytanie 63: „Z uwagi na szeroki zakres asortymentowy pakietu prosimy o wydzielenie poz. 14, 49, 50 i 51, tj. szkiełek mikroskopowych, do osobnego pakietu, co umożliwi złożenie konkurencyjnych ofert.”

Odpowiedź 63: Zamawiający nie przewiduje wydzielenia poszczególnych pozycji z pakietów w trakcie prowadzonej procedury przetargowej.

Pytanie 64: „w poz. 35 prosimy o wyrażenie zgody na pojemnik do badania i transportu próbek chirurgicznych do badań histopatologicznych o pojemności 80 ml.”

Odpowiedź 64: Zamawiający modyfikuje opis przedmiotu zamówienia w kolumnie: „Opis” z zapisu: „60-70ml” na zapis: „60-80 ml”. Niniejszą zmianę należy nanieść w formularzu cenowym pod rygorem odrzucenia oferty w kolumnie: „Opis”, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 65: „w poz. 35 prosimy o wyrażenie zgody na pojemnik do badania i transportu próbek chirurgicznych do badań histopatologicznych o pojemności 60 ml.”

Odpowiedź 65: Zamawiający informuje, iż – zgodnie z pierwotnymi zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 65 asortyment opisany w powyższym pytaniu jest dopuszczony do zaoferowania przez wykonawcę.

Pytanie 66: „w poz. 37 prosimy o wyrażenie zgody na pojemnik do badania i transportu próbek chirurgicznych do badań histopatologicznych o pojemności maksymalnej 250 ml.”

Odpowiedź 66: Zamawiający informuje, iż – zgodnie z pierwotnymi zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia asortyment opisany w powyższym pytaniu jest dopuszczony do zaoferowania przez wykonawcę.

Pytanie 67: „w poz. 37 prosimy o wyrażenie zgody na pojemnik do badania i transportu próbek chirurgicznych do badań histopatologicznych o pojemności 366 ml.”

Odpowiedź 67: Zamawiający modyfikuje opis przedmiotu zamówienia w kolumnie: „Opis” z zapisu: „250-300ml” na zapis: „250-400 ml”. Niniejszą zmianę należy nanieść w formularzu cenowym pod rygorem odrzucenia oferty w kolumnie: „Opis”, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 68: „w poz. 38 prosimy o wyrażenie zgody na pojemnik do badania i transportu próbek chirurgicznych do badań histopatologicznych o pojemności 1,2L.”

Odpowiedź 68: Zamawiający modyfikuje opis przedmiotu zamówienia w kolumnie: „Opis” z zapisu: „1000 ml” na zapis: „1000-1200 ml”. Niniejszą zmianę należy nanieść w formularzu cenowym pod rygorem odrzucenia oferty w kolumnie: „Opis”, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 69: „w poz. 39 prosimy o wyrażenie zgody na pojemnik do badania i transportu próbek chirurgicznych do badań histopatologicznych o pojemności 2,3L.”

Odpowiedź 69: Zamawiający informuje, iż – zgodnie z pierwotnymi zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia asortyment opisany w powyższym pytaniu jest dopuszczony do zaoferowania przez wykonawcę.

Pytanie 70: „w poz. 40 prosimy o wyrażenie zgody na pojemnik do badania i transportu próbek chirurgicznych do badań histopatologicznych o pojemności 5,6L.”

Odpowiedź 70: Zamawiający modyfikuje opis przedmiotu zamówienia w kolumnie: „Opis” z zapisu: „5l” na zapis: „5l-6l”. Niniejszą zmianę należy nanieść w formularzu cenowym pod rygorem odrzucenia oferty w kolumnie: „Opis”, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 71: „Z uwagi na szeroki zakres asortymentowy pakietu prosimy o wydzielenie poz. 34-41 do osobnego pakietu, co umożliwi złożenie konkurencyjnych ofert.”

Odpowiedź 71: Zamawiający nie przewiduje wydzielania poszczególnych pozycji z pakietów w trakcie prowadzonej procedury przetargowej.

Uwaga: pytania od nr 72 do nr 80 dotyczą pakietu przetargowego nr 47

Pytanie 72: „Czy Zamawiający wymaga, aby podkładki i wałki przeciwoleżynowe:

- były wykonane z żeluz (bez silikonu czy lateksu mogących powodować uczulenie) wielokrotnego użytku pokrytego zewnętrzną powłoką z wyraźnym przeznaczeniem do bezpośredniego kontaktu ze skórą, zapobiegającą namnażaniu się bakterii, hypoalergiczną?
- zmniejszały maksymalny punktowy ucisk na ciało pacjenta do wartości nie większej niż 32 mm Hg?
- nie wchłaniały cieczy ani płynów i były łatwe do mycia i dezynfekcji?
- były w pełni przezierne dla promieniowania rentgenowskiego i nie powodowały zaciemnienia obrazu RTG ani MRI?
- mogły być podgrzewane do temperatury 40 °C przy użyciu kuchenki mikrofalowej, koca grzewczego, ciepłej wody i chłodzone do 23°C przy użyciu zamrażarki, lodówki, zimnej wody?”

Odpowiedź 72: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia natomiast dopuszcza opisany w powyższym pytaniu asortyment, przy zachowaniu pozostałych wymagań opisanych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem.

Pytanie 73: „Czy Zamawiający dopuści podkładkę przeciwoleżynową pod głowę z delikatnym zagłębieniem stosowaną do zabiegów na boku i plecach: śr. zewn. 20 cm, śr. wew. 7,5 cm, wysokość 5 cm?”

Pytanie 74: „Czy Zamawiający dopuści podkładkę przeciwoleżynową pod głowę z delikatnym wcięciem maksymalnie wspierającą głowę dziecka: śr. zewn. 14 cm, śr. wew. 6 cm, wysokość 3 cm?”

Pytanie 75: „Czy Zamawiający dopuści podkładkę przeciwoleżynową do ułożenia na brzuchu, posiadającą wycięcie na rurkę intubacyjną, o wymiarach: długość 28 cm, szer. 23 cm, wysokość 15 cm?”

Pytanie 76: „Czy Zamawiający dopuści wyprofilowaną podkładkę przeciwoleżynową pozycjonującą wspierającą piętę, wymiary: : długość 15 cm, szer. 8,5 cm, wysokość 4 cm?”

Odpowiedź 73-76: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 77: „Czy Zamawiający wymaga, aby wyprofilowana podkładka przeciwośluzowa pozycjonująco-wspierająca piętę miała wyraźne wgłębienie na ścięgno Achillesa co zdecydowanie odciąża tę część kończyny?”

Odpowiedź 77: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia natomiast dopuszcza opisany w powyższym pytaniu asortyment, przy zachowaniu pozostałych wymagań opisanych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem.

Pytanie 78: „Czy Zamawiający wymaga, aby wyspecyfikowany komplet wyprofilowanych podkładek przeciwośluzowych pozycjonująco-wspierających piętę składał się z dwóch sztuk (na każdą piętę po 1 szt.)?”

Odpowiedź 78: Tak, zgodnie z zapisami formularza cenowego, w kolumnie „Jednostka miary” zamawiający wskazał „kpl”, czyli komplet, tj. 2 szt. - po 1 szt. na każdą piętę.

Pytanie 79: „Czy Zamawiający dopuści półwałek przeciwośluzowy do pozycjonowania pacjenta, wymiary: długość 40 cm, szer. 10 cm, wys. 10 cm? Półwałek jest zdecydowanie stabilniejszy do pozycjonowania, niż wałek ponieważ nie obraca się.”

Pytanie 80: „Czy Zamawiający dopuści półwałek przeciwośluzowy do pozycjonowania pacjenta, wymiary: długość 40 cm, szer. 15 cm, wys. 15 cm? Półwałek jest zdecydowanie stabilniejszy do pozycjonowania niż wałek ponieważ nie obraca się.”

Odpowiedź 79-80: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Uwaga: pytania od nr 81 do nr 88 dotyczą pakietu przetargowego nr 1

Pytanie 81: „Czy Zamawiający dopuści rękawy i torebki ze znakiem CE umieszczonym na opakowaniu zbiorczym co jest zgodne z ustawą o wyrobach medycznych? >>Zgodnie z art. 11 ust. 8 ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 zabronione jest umieszczanie na wyrobie medycznym, jego opakowaniu oraz instrukcji używania oznaczeń lub napisów, które mogły wprowadzić w błąd co do znaczenia znaku zgodności CE, a także numeru identyfikacyjnego jednostki notyfikowanej<<”

Odpowiedź 81: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w ww. kwestii odpowiadając na pytanie nr 26.

Pytanie 82: „Czy Zamawiający dopuści folię na rękawach i torebkach składającą się z 6, a nie z 7 warstw?”

Odpowiedź 82: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 83: „pozycja 5 Czy Zamawiający dopuści rękaw o szerokości 21 cm zamiast 20 cm? Różnica jest znikoma.”

Odpowiedź 83: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Wymiary w mm” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopu-

szczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 84: „*pozycja 16-17 Czy Zamawiający dopuści włókninę o gramaturze 64 zamiast 60?*”

Odpowiedź 82: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 85: „*poz. 26, 27, 35 Czy Zamawiający wyłączy te pozycje z pakietu? Pozwoli to na złożenie korzystnej oferty przez większą ilość oferentów.*”

Odpowiedź 85: Zamawiający nie przewiduje wydzielania poszczególnych pozycji z pakietów w trakcie prowadzonej procedury przetargowej.

Pytanie 86: „*poz. 30 Czy Zamawiający dopuści torebkę w rozmiarze 150x320 zamiast 150x300?*”

Odpowiedź 86: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Wymiary w mm” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 87: „*poz. 37 Czy Zamawiający dopuści torebkę w rozmiarze 150x300 zamiast 150x360? Jeśli nie to prosimy o wyłączenie tej pozycji z pakietu. Pozwoli to na złożenie korzystnej oferty przez większą ilość oferentów.*”

Odpowiedź 87: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Wymiary w mm” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 88: „*poz. 39 Czy Zamawiający dopuści torebkę w rozmiarze 300x550 zamiast 320x480? Jeśli nie to prosimy o wyłączenie tej pozycji. Pozwoli to na złożenie korzystnej oferty przez większą ilość oferentów.*”

Odpowiedź 88: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Wymiary w mm” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 89: „*pakiet 3 Czy Zamawiający wymaga aby test kontroli mycia był umieszczony na metalowej blaszce symulującej mycie narzędzi stalowych?*”

Pytanie 90: „*pakiet 27 Czy Zamawiający wymaga aby czas inkubacji testów wynosi 8h przy zachowaniu obecnego inkubatora?*”

Odpowiedź 89-90: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia natomiast dopuszcza opisany

w powyższych pytaniach asortyment, przy zachowaniu pozostałych wymagań opisanych w formularzu cenowym.

Uwaga: pytania od nr 91 do nr 97 dotyczą pakietu przetargowego nr 47

Pytanie 91: „Poz. 3 Czy Zamawiający dopuści pozycjoner pod głowę w pozycji na brzuchu, zbudowany z kombinacji żelu silikonowego i pianki, dostosowany do użytkowania z rurką intubacyjną, o wymiarach: 28,0 x 24,0 x 14,0 cm?”

Odpowiedź 91: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania asortymentu opisanego w powyższym pytaniu.

Pytanie 92: „Poz. 3 Czy Zamawiający dopuści pozycjoner pod głowę w pozycji na brzuchu, zbudowany z kombinacji żelu silikonowego i pianki, dostosowany do użytkowania z rurką intubacyjną, o wymiarach: 27,3 x 22,0 x 13,5 cm?”

Odpowiedź 92: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 93: „Poz. 4 Czy Zamawiający dopuści podkładki pod pięty w kształcie kapturka, jak na rysunku poniżej, o wymiarach: 10,5 x 9,0 x 4,3 cm?”



Odpowiedź 93: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania asortymentu opisanego w powyższym pytaniu.

Pytanie 94: „Czy Zamawiający dopuści podkładki pod pięty, jak na rysunku poniżej, o wymiarach: 18,0 x 10,0 x 7,0 cm?”



Odpowiedź 94: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 95: „Poz. 5 Czy Zamawiający dopuści wałek przeciwoodporny do pozycjonowania pacjenta o wymiarach: 40,5 x 9,5 x 7,5 cm?”

Odpowiedź 95: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 96: „Poz. 6 Czy Zamawiający dopuści wałek przeciwoodporny do pozycjonowania pacjenta o wymiarach: 40,5 x 15,0 x 15,0 cm?”

Odpowiedź 96: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania asortymentu opisanego w powyższym pytaniu.

Pytanie 97: „Czy Zamawiający dopuści wałek przeciwoodporny do pozycjonowania pacjenta o wymiarach: 40,0 x 14,0 x 11,0 cm?”

Odpowiedź 97: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 98: „Dotyczy Pakiet nr 3, pozycja 1: Uprzejmie prosimy o wydzielenie wskazanej pozycji do oddzielnego pakietu. Podział pozwoli na złożenie konkurencyjnych cenowo ofert większej liczbie Wykonawców.”

Odpowiedź 98: Zamawiający nie przewiduje wydzielenia poszczególnych pozycji z pakietów w trakcie prowadzonej procedury przetargowej.

Pytanie 99: „Dotyczy Pakiet nr 2, 3, 11, 26, 27: Asortyment zaoferowany w Pakiecie nr 2, 3, 11, 26, 27 nie jest wyrobem medycznym w rozumieniu ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r. (Dz.U. nr 107, poz. 679/2010). Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści stosowne oświadczenie.”

Odpowiedź 99: Zamawiający wymaga złożenia oświadczenia zgodnego z wzorem stanowiącym załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jego treść należy rozumieć stosownie do obowiązujących przepisów prawa w odniesieniu do asortymentu ujętego w danym pakiecie.

Uwaga: pytania od nr 100 do nr 101 dotyczą wzoru umowy

Pytanie 100: „§5 punkt 1: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu z >>w wysokości 1% wartości dostawy brutto objętej zamówieniem dla danego pakietu<< na >>w wysokości 1% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia dla danego pakietu ?”

Pytanie 101: „§5 punkt 2: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary umownej z ww. punktu z 20% na 10% wartości niezrealizowanej części umowy brutto dla danego pakietu?”

Odpowiedź 100-101: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w ww. kwestiach odpowiadając na pytanie nr 35 i 36.

Pytanie 102: „Pakiet 7, poz. 3: Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie dwudrożnego przyrządu do podawania tlenu w opakowaniu folia/papier, spełniającego pozostałe wymagania SIWZ?”

Odpowiedź 102: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

wym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 103: „**Pakiet 7, poz. 9:** Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie sond Sengstaken w rozmiarach Ch 16 i 20 w zamian za rozmiary wymienione w SIWZ, spełniających pozostałe wymagania SIWZ?”

Odpowiedź 103: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie sondy w rozmiarze CH 20, nie dopuszcza zaoferowania sondy w rozmiarze CH 16, **przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Opis” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).**

Pytanie 104: „**Pakiet 7, poz.21, 22, 25:** Czy zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie ww. pozycji do oddzielnego pakietu, co umożliwi start w postępowaniu większej ilości Wykonawców, a tym samym uzyskanie przez Zamawiającego konkurencyjnych cenowo ofert?”

Odpowiedź 104: Zamawiający nie przewiduje wydzielenia poszczególnych pozycji z pakietów w trakcie prowadzonej procedury przetargowej.

Pytanie 105: „**Pakiet 50, poz. 1:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rękawic chirurgicznych lateksowych sterylnych, bezpydrowych, z rolowanym mankietem, z wewnętrzną warstwą polimerową. O grubości na palcu 0,20 +/-0,02 mm, na dłoni 0,18 +/-0,02 mm i na mankiecie 0,11 +/-0,02 mm, o długości 260 mm dla rozmiarów 6-6,5, 270 mm dla rozmiaru 7-8,0 i 280 mm dla rozmiaru 8,5 AQL0,65, poziom protein poniżej 30µg/g. Zgodne z normą EN 455 badania na przenikalność wirusów zgodnie z normą ASTM F1671. Podwójne opakowanie rękawicy. Rozmiary od 6 do 8,5 co 0,5?”

Odpowiedź 105: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania asortymentu opisanego w powyższym pytaniu, jednocześnie wskazuje, że zmodyfikował opis przedmiotu zamówienia w tym pakiecie odpowiadając na pytanie nr 10.

Pytanie 106: „**Pakiet 51, poz. 1:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rękawic chirurgicznych neoprenowych, sterylnych, bezpydrowych, z rolowanym mankietem, o powierzchni zewnętrznej teksturowanej, powierzchnia wewnętrzna polimeryzowana. Grubość na palcu 0,20 mm, na dłoni 0,18 mm i na mankiecie 0,12 mm, o długości 300 mm, AQL 0,65. Zgodne z normą EN 455 (1-3) oraz ASTM F1671. Podwójne opakowanie rękawic – rozmiary 6.0 do 8,5 co 0,5?”

Odpowiedź 106: Zamawiający zmodyfikował opis przedmiotu zamówienia w tym pakiecie odpowiadając na pytanie nr 11.

Uwaga: pytania od nr 107 do nr 116 dotyczą wzoru umowy

Pytanie 107: „§ 1 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę istniejącego zapisu na następujący: >>Na warunkach objętych niniejszą umową Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć do siedziby Zamawiającego towar. Własność Towaru zostanie przeniesiona na Zamawiającego z chwilą zapłaty umówionej ceny(wynagrodzenia).<<”

Pytanie 108: „§ 1 ust. 4 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę istniejącego zapisu na następujący: >>Zamawiający zastrzega sobie prawo realizowania zamówień na towar w ilościach uzależnionych od swoich rzeczywistych potrzeb, co nie stanowi odstępstwa od umowy nawet w części i nie stwarza po stronie Wykonawcy jakichkolwiek roszczeń, w tym odszkodowawczych o ile zmniejszenie nie będzie większe niż 20% wartości całego zamówienia.<<”

Pytanie 109: „§ 3 ust. 3a Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu rozpatrzenia reklamacji dotyczącej braków ilościowych z 2 dni do 3 dni roboczych?”

Pytanie 110: „§ 3 ust. 4 - 9 Prosimy z rezygnacji z w/w zapisów UZASADNIENIE: Wykonawca oświadcza i zobowiązuje się do dostawy w pełni kompatybilnego asortymentu. W związku z powyższym fakt ich użycia i eksploatacji nie może prowadzić do wskazanych

zdarzeń. Ich ewentualne zaistnienie może być przyczyną użytkowania niezgodnego z instrukcją obsługi, za co Wykonawca nie może odpowiadać.”

Pytanie 111: „§ 4 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie następującego zapisu: >>Wykonawca ma prawo do naliczania odsetek ustawowych w przypadku zwłoki w płatnościach (należności wymagalnych) powyżej 30 dni od terminu płatności (wymagalności) wskazanego na fakturze.<<”

Pytanie 112: „§ 4 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie następującego zapisu: >>Wykonawca ma prawo do wstrzymania realizacji kolejnych zamówień w przypadku zwłoki w płatnościach (należności wymagalnych) powyżej 30 dni od terminu płatności/wymagalności wskazanego na fakturze.<<”

Odpowiedź 107-112: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 113: „§ 5 ust. 1 oraz 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych z 1% na 0,5% oraz odpowiednio z 20% na 5%?”

Odpowiedź 113: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w ww. kwestii odpowiadając na pytanie nr 35 i 36.

Pytanie 114: „§ 8 ust. a Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę istniejącego zapisu na następujący: >>Wykonawca trzykrotnie nie dochowa terminu dostawy, po wcześniejszym pisemnym wezwaniu do należytej realizacji umowy,<<”

Pytanie 115: „§ 10 ust. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę istniejącego zapisu na następujący: >>Wykonawca przyjmuje do wiadomości, zgodnie z art. 54 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, że czynność prawna mająca na celu zmianę wierzyciela samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej może nastąpić po wyrażeniu zgody przez podmiot tworzący. Czynność prawna dokonana bez zgody, o której mowa powyżej, jest nieważna. Zgody takiej nie można bezpodstawnie odmówić.<<”

Odpowiedź 114-115: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 116: „§ 10 ust. 4 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych z 500 zł na 50 zł, 1000 zł na 100 zł oraz odpowiednio 5000 zł na 250 zł?”

Odpowiedź 116: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w ww. kwestii odpowiadając na pytanie nr 23.

Pytanie 117: „**Pakiet 46, poz. 2** Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie w w/w pozycji, jednorazowej, uniwersalnej, sterylnej i jednoczęściowej osłony na ramię >>C<< wykonanej z wysokiej jakości folii odpornej na rozerwanie. Osłona dodatkowo zawiera rozcięcie 137 cm ułatwiające zakładanie osłony oraz taśmy lepne umożliwiające mocowanie, rozmiar 104 cm na 230 cm. Dopuszczenie naszego produktu pozwoli na złożenie atrakcyjnej cenowo oferty. W przypadku negatywnej odpowiedzi zwracamy się z prośbą o wydzielanie w/w pozycji z pakietu nr 46.”

Odpowiedź 117: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym (zwłaszcza w zakresie przeznaczenia pokrowca: na ramię C, wzmacniacz i źródło RTG do aparatu typu Siremobil Compact L prod. Siemens – pokrowiec ma obejmować wszystkie 3 ww. elementy aparatu) i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie „Asortyment” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 118: „**Pakiet 8, poz. 1** Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie jednorazowych pistoletów w rozmiarach 18G/20cm , 14G /9 cm , 14G /11cm, reszta parametrów zgodnie z SIWZ.”

Odpowiedź 118: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i usta-

lonych niniejszym pismem. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 119: „Pakiet 8, poz. 4 Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zestawu do szynowania wewnętrznego moczowodów do URS w rozmiarze 4.8Fo dł. od 22 cm do 28 cm, pozostałe parametry zgodne z SIWZ.”

Odpowiedź 119: Zamawiający modyfikuje opis przedmiotu zamówienia z zapisu: „4.8Fr dł. 24 do 30 cm” na zapis: „4.8Fr dł. 22 do 28 cm”. **Niniejszą zmianę należy nanieść w formularzu cenowym pod rygorem odrzucenia oferty tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).**

Uwaga: pytania od nr 120 do nr 122 dotyczą pakietu przetargowego nr 23

Pytanie 120: „Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie, czy system do kontrolowanej zbiórki stolca ma być systemem przebadanym klinicznie z potwierdzonym czasem utrzymania do 29 dni?”

Pytanie 121: „Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy zestaw do kontrolowanej zbiórki stolca ma posiadać kieszeń na palec prowadzący ułatwiającą wprowadzanie zestawu oraz wskaźnik napełnienia balonu uszczelniającego, który ułatwia określenie momentu maksymalnego napełnienia balonu oraz zapobiega jego przepiętleniu?”

Pytanie 122: „Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy zestaw do kontrolowanej zbiórki stolca (worek) ma posiadać filtr węglowy eliminujący przenikanie nieprzyjemnych zapachów oraz zapobiegający balonowaniu worków?”

Pytanie 123: „Pakiet 42 Czy Zamawiający wymaga, aby pudełko do liczenia igieł posiadało bezpieczne zatrzaskowe zapięcie w postaci klipsu z jednej strony pudełka i trzy półokrągłe zawiasy z drugiej strony?”

Odpowiedź 120-123: Zamawiający dopuszcza zaferowanie asortymentu opisanego w powyższych pytaniach, jednak nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uwaga: pytania od nr 124 do nr 127 dotyczą pakietu przetargowego nr 50

Pytanie 124: „Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie rękawic chirurgicznych o grubości: palec - 0,195-0,22mm; dłoń - 0,185 +/-0,02mm; mankiet – min. 0,145mm i długości zgodnej z wytycznymi ustawodawcy określonymi w normie EN 455-2, wynoszącej 260-280mm w zależności od rozmiaru, która w pełni zakrywa mankiet fartucha i zapewnia bezpieczeństwo pracy podczas zabiegu chirurgicznego. Pragniemy nadmienić, że różnica w długości rękawic wynika jedynie z wielkości – długości samej dłoni, na którą dany rozmiar jest przeznaczony, natomiast długość samego mankieta pozostaje niezmienna dla wszystkich rozmiarów.”

Odpowiedź 124: Zamawiający zmodyfikował opis przedmiotu zamówienia w tym pakiecie odpowiadając na pytanie nr 10.

Pytanie 125: „Prosimy Zamawiającego w wyjaśnienie, czy rękawice mają posiadać wewnętrzną warstwę o strukturze sieci, co w znaczącym stopniu ułatwia zakładanie rękawic na mokre ręce, np. podczas zmiany rękawic przy zabiegu?”

Odpowiedź 125: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż określone w opisie wprowadzonym zgodnie z odpowiedzią na pytanie 10 oraz określone wyjaśnieniami zawartymi w niniejszym piśmie.

Pytanie 126: „Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał rękawic pakowanych w opakowania hermetyczne, foliowe obustronnie foliowane od wewnątrz lub foliowe zapewniające szczelność opakowania dla wszelkich czynników zewnętrznych?”

Odpowiedź 126: Zamawiający zmodyfikował opis przedmiotu zamówienia w tym pakiecie odpowiadając na pytanie nr 10 – wymaga podwójnego opakowania rękawic, nie stawiając w tym zakresie szczególnych wymagań.

Pytanie 127: „Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje rękawic chirurgicznych sterylizowanych radiacyjnie, a także zgodnych z obowiązującymi normami, tj. zgodne z normą EN 455, EN 420, EN 388 potwierdzonymi przez producenta oraz posiadały badania na przenikalność dla wirusów zgodnie z ASTM F 1671 oraz badania na przenikalność substancji chemicznych zgodnie z EN-374-3 (raport z wynikami badań)?”

Odpowiedź 127: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż określone w opisie wprowadzonym zgodnie z odpowiedzią na pytanie 10 oraz określone wyjaśnieniami zawartymi w niniejszym piśmie.

Uwaga: pytania od nr 128 do nr 133 dotyczą pakietu przetargowego nr 51

Pytanie 128: „Prosimy Zamawiającego dopuszczenie rękawic chirurgicznych o długości zgodnej z wytycznymi ustawodawcy określonymi w normie EN 455-2, wynoszącej 260-280mm w zależności od rozmiaru, która w pełni zakrywa mankiet fartucha i zapewnia bezpieczeństwo pracy podczas zabiegu chirurgicznego. Pragniemy nadmienić, że różnica w długości rękawic wynika jedynie z wielkości – długości samej dłoni, na którą dany rozmiar jest przeznaczony, natomiast długość samego mankieta pozostaje niezmienna dla wszystkich rozmiarów.”

Odpowiedź 128: Zamawiający zmodyfikował opis przedmiotu zamówienia w tym pakiecie odpowiadając na pytanie nr 11.

Pytanie 129: „Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie rękawic chirurgicznych, wykonanych z poliizoprenu, bezpydrowych z wewnętrzną warstwą polimerową. Poliizopren odznacza się tymi samymi właściwościami fizycznymi, co lateks naturalny: największa elastyczność i siła zrywająca, przy niskim naprężeniu, a jednocześnie eliminuje problem alergii na lateks.”

Odpowiedź 129: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu opisanego w powyższym pytaniu – uznając rękawice z poliizoprenu za równoważne rękawicom z neoprenu. Ponadto zamawiający zmodyfikował opis przedmiotu zamówienia w tym pakiecie odpowiadając na pytanie nr 11.

Pytanie 130: „Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał rękawic pakowanych w opakowania hermetyczne, foliowe obustronnie foliowane od wewnątrz lub foliowe zapewniające szczelność opakowania dla wszelkich czynników zewnętrznych?”

Odpowiedź 130: Zamawiający zmodyfikował opis przedmiotu zamówienia w tym pakiecie odpowiadając na pytanie nr 11 – wymaga podwójnego opakowania rękawic, nie stawiając w tym zakresie szczególnych wymagań.

Pytanie 131: „Prosimy Zamawiającego w wyjaśnienie, czy rękawice mają posiadać wewnętrzną warstwę polimerowa o strukturze sieci, co w znaczącym stopniu ułatwia zakładanie rękawic na mokre ręce, np. podczas zmiany rękawic przy zabiegu?”

Odpowiedź 131: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż określone w opisie wprowadzonym zgodnie z odpowiedzią na pytanie 11 oraz określone wyjaśnieniami zawartymi w niniejszym piśmie.

Pytanie 132: „Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje rękawic chirurgicznych sterylizowanych radiacyjnie, a także zgodnych z obowiązującymi normami, tj. zgodne z normą EN 455, EN 420, EN 388 potwierdzonymi przez producenta oraz posiadały badania na przenikalność dla wirusów zgodnie z ASTM F 1671, badania na przenikalność substancji chemicznych zgodnie z EN-374-3 (raport z wynikami badań) oraz badania na przenikalność cytostatyków (raport z wynikami badań)?”

Odpowiedź 132: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż określone w opisie wprowadzonym zgodnie z odpowiedzią na pytanie 11 oraz określone wyjaśnieniami zawartymi w niniejszym piśmie.

Pytanie 133: „Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zaoferowania rękawicy półsyntetycznej trójwarstwowej lateksowo-nitrylowej, całkowicie syntetycznej (nitrylowej) w obszarze styku z powierzchnią dłoni użytkownika, spełniającej pozostałe parametry SIWZ.”

Odpowiedź 133: Zamawiający nie dopuszcza zaferowania w zakresie pakietu nr 51, którego dotyczy pytanie, asortymentu opisanego w tym pytaniu. Ponadto zamawiający informuje, iż rękawice półsyntetyczne trójwarstwowe obejmuje pakiet przetargowy nr 54.

Pytanie 134: „Pakiet 52 Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie rękawic pakowanych po 100szt w rozmiarze S, M, L i 90szt w rozmiarze XL.”

Odpowiedź 134: Zamawiający dopuszcza zaferowanie rękawic w opakowaniach zawierających od 90 do 100 sztuk, przy czym oczekuje zaferowania ceny za opakowanie 100 sztukowe, a także podania w ostatniej kolumnie informacji, jakie opakowania (w dopuszczonych granicach) wykonawca oferuje. Na etapie realizacji umowy wykonawca będzie dostarczał rękawice w opakowaniach zgodnych z podanymi w ostatniej kolumnie, a ich cena będzie ceną przeliczoną z ceny za opakowanie 100-sztukowe podanej w ofercie, proporcjonalnie do liczby sztuk zawartej w danym opakowaniu. Wykonawca na fakturze musi podać liczbę sztuk rękawic zawartą w danym opakowaniu.

Uwaga: pytania od nr 135 do nr 136 dotyczą pakietu przetargowego nr 53

Pytanie 135: „Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie rękawic pakowanych w wewnętrzne opakowanie papierowe oraz zewnętrzne papierowe, foliowane od wewnątrz, co zapewnia szczelność opakowania dla wszelkich czynników zewnętrznych.”

Odpowiedź 135: Zamawiający dopuszcza zaferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 136: „Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy z uwagi na bezpieczeństwo użytkowników redukcja dawki promieniowania wiązki skupionej na skórę ma wynosić min. o 63, 53 i 46 % dla energii odpowiednio 60, 80 i 100 kV?”

Odpowiedź 136: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 137: „Pakiet 54 Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie przedstawienia raportu z wynikami badań na przenikalność wirusów zgodnie z normą ASTM F1671.”

Odpowiedź 137: Zamawiający koryguje omyłkę pisarską w opisie przedmiotu zamówienia dla pakietu nr 54 zastępując zapis: „zgodnie z normą ASTM F 6978-05” opisem: „zgodnie z normą ASTM F1671” Niniejszą zmianę należy nanieść w formularzu cenowym pod rygorem odrzucenia oferty w kolumnie: „Asortyment”, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Uwaga: pytania od nr 138 do nr 139 dotyczą pakietu przetargowego nr 55, poz. 1

Pytanie 138: „Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie, czy rurka dooskrzelowała ma posiadać linię Rtg na całej długości rurki obejmująca także haczyk na karinę?”

Odpowiedź 138: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań, innych niż pierwotnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 139: „Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje rurki posiadającej w zestawie: 2 kątowne łączniki każdy podwójnie-obrotowy, z podwójnym uszczelnieniem umożliwiającym bronchoskopię, przeźroczysty łącznik Y, 2 cewniki do odsysania z kontrolą siły ssania oraz prowadnicę ze stoperem?”

Odpowiedź 139: Zamawiający dopuszcza zaferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym

nym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 140: „Do SIWZ Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy zamawiający zastrzega sobie możliwość wezwania w przypadku wątpliwości wykonawców do przełożenia kart katalogowych i/lub próbek zaoferowanego asortymentu celem weryfikacji zgodności zaoferowanego asortymentu z wymogami SIWZ? Wprowadzenie powyższego wymogu jest uzasadnione tym, aby zamawiający w toku postępowania, już na etapie weryfikacji wykonawców, którzy złożyli oferty mógł dokonać oceny czy dany wykonawca nie podlega wykluczeniu (Art. 24 ust. 2 pkt 3 UZP), w szczególności z uwagi na fakt czy oferowany sprzęt medyczny specjalistyczny jest zgodny z przedmiotem zamówienia (art. 25 ust. 1 pkt 2).”

Odpowiedź 140: Zamawiający nie zmienia warunków pierwotnie opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 141: „pakiet 18 poz. 1-3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 18 poz. 1-3 trokarów z jednodrożnym płynnym zaworem do insuflacji pozwalającym na umiejscowienie go w 3 pozycjach, pozostałe parametry zgodne z SIWZ?”

Odpowiedź 141: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 142: „pakiet 30 poz. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 30 poz. 1 klipsów polimerowych, rozmiar M/L do klipsownicy o śr. 10 mm, pozostałe parametry zgodne z SIWZ ?”

Odpowiedź 142: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania asortymentu opisanego w powyższym pytaniu, klipsy do klipsownicy o śr. 10 mm zawiera poz. 2 formularza cenowego dla ww. pakietu przetargowego.

Uwaga: pytania od nr 143 do nr 150 dotyczą pakietu przetargowego nr 14

Pytanie 143: „pozycja 1 Czy Zamawiający dopuści układ oddechowy z PE 22 mm rozciągliwy od 42cm-200 cm , z łącznikiem typu Y z , łącznik kątowym 22M/15F z portem zabezpieczony zintegrowanym koreczkiem , końcówki od strony respiratora 22 F, jednorazowy, pozostałe parametry bez zmian ?”

Pytanie 144: „pozycja 3 Czy Zamawiający dopuści Filtr oddechowy antybakteryjno- wirusowy, mikrobiologicznie czysty dla dorosłych obj. oddech 200ml z wymiennikiem, skuteczność filtracji >99,99%, skuteczność nawilżania >30,6mg H₂O/L, przestrzeń martwa 60ml, opór 2,6cm, waga 30g?”

Pytanie 145: „pozycja 3 Czy Zamawiający dopuści Filtr oddechowy harmonijkowy mechaniczny o właściwościach wymiennika ciepła i wilgoci dla dorosłych z portem do kapno, parametry: skuteczność filtracji >99,999%, opór 2,8cm, przestrzeń martwa 63ml, waga 30g, skuteczność nawilżania 23mg H₂O/L przy VT 500ml?”

Pytanie 146: „pozycja 3 Czy Zamawiający dopuści Filtr oddechowy antybakteryjno- wirusowy dla dorosłych od obj. oddech. 150ml, hydrofobowy, sterylny o właściwościach mechanicznych i elektrostatycznych, skuteczność filtracji >99,999%, przestrzeń martwa 58ml, opór 2,9cm, waga 31g, skuteczność nawilżania 32mg H₂O/L?”

Pytanie 147: „pozycja 4 Czy Zamawiający dopuści Filtr oddechowy antybakteryjno- wirusowy, mikrobiologicznie czysty dla dorosłych obj. oddech 200ml z wymiennikiem, skuteczność filtracji >99,99%, skuteczność nawilżania >30,6mg H₂O/L, przestrzeń martwa 60ml, opór 2,6cm, waga 30g?”

Pytanie 148: „pozycja 4 Czy Zamawiający dopuści Filtr oddechowy antybakteryjno- wirusowy dla dorosłych od obj. oddech. 150ml, hydrofobowy, sterylny o właściwościach mechanicznych i elektrostatycznych, skuteczność filtracji >99,999%, przestrzeń martwa 58ml, opór 2,9cm, waga 31g, skuteczność nawilżania 32mg H₂O/L?”

Pytanie 149: „**pozycja 5** Czy Zamawiający dopuści Filtr oddechowy antybakteryjno-wirusowy noworodkowy z wymiennikiem ciepła i wilgoci, hydrofobowy, parametry: skuteczność filtracji >99,99%, przestrzeń martwa 11ml, opór 1,1cm H₂O przy 11L/min., waga 12g, skuteczność nawilżania 27mg H₂O/L przy VT 25ml”

Pytanie 150: „**pozycja 6** Czy zamawiający dopuści Filtr oddechowy antybakteryjno-wirusowy dla dzieci z wymiennikiem ciepła i wilgoci, hydrofobowy, parametry: skuteczność filtracji >99,99%, przestrzeń martwa 28ml, opór 1,7cm H₂O przy 30L/min., waga 23g, skuteczność nawilżania 32mg H₂O/L przy VT 250ml?”

Odpowiedź 143-150: Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie ujętym w ww. pytaniach.

Uwaga: pytania od nr 151 do nr 160 dotyczą wzoru umowy

Pytanie 151: „**par. 1 ust. 4** Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący: >>Zamawiający zastrzega sobie prawo realizowania zamówień w ilościach uzależnionych od rzeczywistych potrzeb oraz do ograniczenia zamówienia w zakresie rzeczowym i ilościowym o maksymalnie 20% wartości umowy, co nie jest odstępniem od umowy nawet w części i nie stwarza po stronie Wykonawcy jakichkolwiek roszczeń, w tym odszkodowawczych.<<”

Odpowiedź 151: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w ww. kwestii odpowiadając na pytanie nr 108.

Pytanie 152: „**par. 3 ust. 3** Prosimy o zmianę terminu, o którym mowa w ww. ustępie, na 3 dni roboczych w przypadku reklamacji dotyczącej braków ilościowych, aby Wykonawca mógł zdążyć sprowadzić dla Zamawiającego brakujący towar od producenta.”

Odpowiedź 152: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w ww. kwestii odpowiadając na pytanie nr 109.

Pytanie 153: „**par. 5 ust. 1** Prosimy o zmianę wysokości kar umownych na 0,2% wartości niedostarczonej partii dostawy brutto za każdy dzień zwłoki. Obecne kary są nadmiernie wygórowane i wskazują na nierówne traktowanie stron, tym bardziej, że w umowie brak jest zapisów dotyczących kar obowiązujących Zamawiającego z tytułu nieterminowych płatności.”

Odpowiedź 153: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w ww. kwestii odpowiadając na pytanie nr 35.

Pytanie 154: „**par. 10 ust. 1** Wnosimy o zmianę ww. zapisu na: >>Wykonawca nie może dokonać cesji wierzytelności powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy na rzecz osoby trzeciej bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w trybie art.54 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej z dnia 15.04.2011 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 654). W przypadku nieuiszczenia przez Zamawiającego zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawcy do zapłaty, Wykonawca ma prawo dokonać przelewu wierzytelności zgodnie z art. 509 k.c. a zastrzeżenie umowne wyrażone w zdaniu poprzedzającym strony traktują, jako nieistniejące.<<”

Odpowiedź 154: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 155: „Wnosimy usunięcie lub o modyfikację zapisu §3 ust. 5 wzoru umowy na następujący: >>Wykonawca odpowiedzialny jest za szkody na osobie, które mogą powstać wskutek użytkowania przez Zamawiającego urządzeń z przedmiotem umowy zaoferowanym jako kompatybilny z urządzeniem zamawiającego na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (wystąpienie incydentu medycznego).<< Istniejący zapis umowy jest sprzeczny z aktualnie obowiązującymi przepisami w tym zakresie i jako taki musi zostać usunięty lub zmodyfikowany. Proponowaną treścią wzoru umowy Zamawiający stara się kreować stosunki prawne, których zgodnie z prawem nie może modyfikować. Zarówno obowiązująca ustawa o wyrobach medycznych z 20 maja 2010 r., jak i poprzednia z 20.04.2004 r. dość jednoznacznie rozwiązuje kwestię odpowiedzialności podmiotów funkcjonujących na rynku medycznym za wyroby medyczne, a w tym za incydenty medyczne z nimi związane. Zgodnie z art. 13 ww. ustawy: >>Za wyrób, za wykonanie oceny zgodności wyrobu przed jego wprowadzeniem do obrotu oraz za wprowadzenie wyrobu do obrotu **odpowiada wytwórca wyrobu**. Jeżeli

wytwórca nie ma miejsca zamieszkania lub siedziby w państwie członkowskim, odpowiedzialność tę ponosi **autoryzowany przedstawiciel** dla tego wyrobu.<< Ewentualna odpowiedzialność innych podmiotów może więc funkcjonować jedynie na zasadzie subsydiarności. Z powyższego wynika więc tym samym, że zasadniczą odpowiedzialność za incydenty medyczne nadal pod rządami nowej ustawy ponosi wytwórca. Zapis §4 ust. 7 wprowadzony przez Zamawiającego do umowy nie posługuje się w żaden sposób pojęciem wytwórcy, a odpowiedzialnością za wystąpienie incydentu medycznego próbuje obarczyć wykonawcę postępowania o udzielenie zamówienia publicznego! Biorąc pod uwagę, że Wykonawca biorący udział w postępowaniu i zawierający umowę o udzielenie zamówienia publicznego może być podmiotem w żaden sposób nie związanym z wytwórcą oferowanych przez siebie wyrobów, to zapis §4 ust. 7 należy uznać za całkowicie sprzeczny z zasadami ujętymi w ustawie o wyrobach medycznych a tym samym nieważny z uwagi na fakt, że samo wprowadzenie go do umowy nie wyłącza odpowiedzialności wytwórcy na zasadach ogólnych. Zamawiający nie może kształtować treści umów w sposób sprzeczny z prawem poprzez rozszerzanie odpowiedzialności na Wykonawcę w wypadku >>zaistnienia incydentu z przyczyn tkwiących w dostarczonej przez Wykonawcę wyrobie medycznym lub leżących po stronie Wykonawcy.<< Jak wynika z przepisów przytoczonych wyżej na odpowiedzialność za wyrób nie ma w żadnym wypadku wpływu fakt kto go dostarcza. Cały system podziału odpowiedzialności pomiędzy poszczególne podmioty wytwarzające wyroby medyczne przyjęty w dyrektywie 93/42/EWG a później w dyrektywie 2007/47 został skonstruowany w taki sposób, by istniał jeden podmiot odpowiedzialny (wytwórca lub autoryzowany przedstawiciel) na terytorium UE i próby modyfikacji tego systemu w umowach cywilnoprawnych poprzez włączanie do niego innych podmiotów nie mogą być uznane za ważne. Szczegółowo opisywane w ustawie o wyrobach medycznych procedury postępowania przy wyjaśnianiu zaistniałych incydentów medycznych pomiędzy wytwórcą/ autoryzowanym przedstawicielem a Prezesem Urzędu Rejestracji WMPLiPB mają na celu wyjaśnienie faktycznej przyczyny powstania incydentu i dopiero po ich przeprowadzeniu możliwe jest określenie konkretnego podmiotu, od którego można ewentualnie dochodzić stosownego odszkodowania. W przypadku przyjęcia proponowanego przez Zamawiającego zapisu za prawidłowy, za błędy np. wytwórcy pełną odpowiedzialność ponosiłby Wykonawca, co jest niedopuszczalne zarówno na tle ogólnej zasady prawa cywilnego, jak i samej ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Wykonawca w postępowaniu o zamówienia publiczne może więc odpowiadać za swoje działania **wyłącznie** na zasadach ustawowych, a przez sam fakt dostarczenia wyrobu medycznego taka odpowiedzialność na niego nie przechodzi. W związku z powyższym usunięcie ww. zapisu umowy lub przeformułowanie go na zgodne z istniejącymi przepisami jest konieczne. Nałożenie przez Zamawiającego odpowiedzialności przez wykonawcę jest nieuzasadnione, i jako sprzeczne z prawem bezskuteczne.”

Odpowiedź 155: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w ww. kwestii odpowiadając na pytanie nr 39.

Pytanie 156: „Wnosimy o dodanie do §10 ust. 2 punkt czwarty wzoru umowy zdania/ustępu w następującym brzmieniu: >>Powyższy zapis nie wyłącza możliwości upoważnienia przez Wykonawcę pełnomocnika prawnego (adwokata, radcy prawnego) do reprezentacji i podejmowania działań w jego imieniu.<< Zapis §10 ust. 2 punkt czwarty w dotychczasowej formie jest zrozumiały w kontekście zabezpieczenia Zamawiającego przed ewentualnymi próbami obchodzenia przez Wykonawców zakazu dokonywania cesji wierzytelności. Jednakże należy wziąć pod uwagę, iż treść przywoływanego zapisu może być powodem nieuzasadnionego wyłączenia możliwości reprezentacji Wykonawców przez powołanych przez nich pełnomocników prawnych.”

Odpowiedź 156: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w ww. kwestii odpowiadając na pytanie nr 62.

Pytanie 157: „Wnosimy o wykreślenie z §3 ustępu 8 i 9 lub dopisanie zastrzeżenia, że w/w punkty dotyczą zaoferowania zamienników.”

Odpowiedź 157: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 158: „Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kary umownej naliczanej na podstawie §5 ust. 2 do 10% wartości niezrealizowanej części umowy dla danego pakietu.”

Odpowiedź 158: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w ww. kwestii odpowiadając na pytanie nr 36.

Pytanie 159: „Wnosimy o wykreślenie zapisów §10 ust. 4. Kary tam umieszczone są niewspółmiernie wysokie w porównaniu z przewinieniem Wykonawcy.”

Odpowiedź 159: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w ww. kwestii odpowiadając na pytanie nr 23.

Pytanie 160: „Zwracamy się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej naliczanej na podstawie §10 ust. 4 na 0,2% wartości danego pakietu. Uzależnianie wysokości kary od wartości pakietu to nierówne traktowanie Wykonawców. W przypadku różnicy 0,01 zł kara wzrasta dwu- a nawet pięciokrotnie.”

Odpowiedź 160: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy. Dodatkowo zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji §10 odpowiadając na pytanie nr 23.

Pytanie 161: „Prosimy o dopuszczenie w pakiecie nr 18 poz.1 jednorazowego, sterylonego z ostrzem piramidalnym trokara śr. 5mm, dł. 75-100mm o wymaganych parametrach?”

Odpowiedź 161: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 162: „Prosimy o dopuszczenie w pakiecie nr 34 poz.2 Zestaw do drenażu opłucnej o następujących parametrach: Zestaw do biernego i czynnego drenażu klatki piersiowej z wyeliminowaną przestrzenią martwą - pracujący w pozycji pionowej oraz leżącej (istotne między innymi podczas transportu) Zestaw może być podłączony pacjentowi natychmiast po wyjęciu z opakowania bez żadnych czynności wstępnych – bez wypełniania jakichkolwiek komór płynem

- komora kolekcyjna o pojemności 1000 ml (wersja pediatryczna 400 ml) z podziałką co 10 ml oraz wydzieloną podziałką dla precyzyjnego pomiaru małych objętości
- komora kolekcyjna z zaworem spustowym z możliwością opróżniania do worka
- płynna mechaniczna regulacja siły ssania w zakresie od 0 do 45 cm H₂O
- wyskalowany optyczny wskaźnik membranowy informujący o faktycznej sile ssania
- sucha mechaniczna zastawka jednokierunkowa o stałym oporze
- wydzielona komora z siedmiostopniową skalą do oceny wielkości przecieku doopłucnowego
- automatyczne odbarczanie wysokiego ujemnego podciśnienia w opłucnej
- podwójny zawór odbarczający zabezpieczający przed wzrostem ciśnienia w drenowanych komorach w kierunku dodatnim
- kontrolka sygnalizująca rozprężenie płuc
- posiadający bezigłowy port do pobierania próbek
- wyposażony w wieszak do zawieszenia na ramie łóżka oraz chwytak do transportu a także zaczep mocujący do ubrania pacjenta
- opcjonalnie kompatybilny worek na treść o poj. 2000 ml-wyposażony w korek zamykający”

Odpowiedź 162: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu pierwotnie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak również asortymentu opisanego w powyższym pytaniu przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w formularzu cenowym i ustalonych niniejszym pismem. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym pismem, a niezgodnego z pierwotnym opisem przedmiotu zamówienia należy w formularzu cenowym w kolumnie: „Asortyment” nanieść korekty pierwotnych wymagań w zakresie dopuszczonym

nym niniejszą odpowiedzią – pod rygorem odrzucenia oferty, tak, by z oferty jasno wynikało co wykonawca zaoferował (opis ten musi być jednocześnie zgodny z treścią oferty).

Pytanie 163: *„Prosimy o wyłączenie z pakietu nr 37 poz.1 w odrębny pakiet np.37A co umożliwi Zamawiającemu osiągnąć najniższą możliwą cenę na ten asortyment ponieważ w obecnej chwili poz.2 w której są tylko dwie sztuki igieł do trepanobiopsji blokuje równy dostęp do składania konkurencyjnych ofert.”*

Odpowiedź 163: Zamawiający nie przewiduje wydzielenia poszczególnych pozycji z pakietów w trakcie prowadzonej procedury przetargowej.

Dodatkowo zamawiający modyfikuje dotychczasowe brzmienie § 13 ust. 2 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia nadając mu następujące brzmienie:

„2. Wszelkie zmiany umowy wymagają zgody obu stron w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, z wyjątkiem zmian dotyczących osób w zakresie § 2 ust. 1 i 6.”

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje również termin składania ofert ustalony **do dnia 21.01.2015 r. do godziny 10.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10.30.**

Egz.:

1. adresat.
2. aa.