



LAS-380/1-PN/17-2016

Rybnik, dnia 25.05.2016 r.

Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE - MODYFIKACJA 1

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

dostawy produktów leczniczych stosowanych w programach lekowych i chemioterapii
(zamówienie nr LAS-380-PN/17-2016)
ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej
z dnia 23.04.2016 r., nr 2016/S 080-141950

W związku z wniesionym przez wykonawców zapytaniem, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podaną modyfikację.

Pytanie 1: „Czy Zamawiający w **zadaniu nr 32 (Acidum levofolinicum, Fluororacilum)**, wymaga produktu leczniczego Fluorouracil kompatybilnego z L-folinianem disodu (levofolic) co zostało potwierdzone badaniami?”

Pytanie 2: „Czy Zamawiający w **zadaniu nr 32 (Acidum levofolinicum, Fluororacil)**, dopuszcza produkt leczniczy w pkt 2, który po wykrystalizowaniu może zostać wykorzystany zgodnie z zapisami zawartymi w ChPL.”

Odpowiedź 2: Zamawiający modyfikuje formularz cenowy dla pakietu nr 32. Zmodyfikowany formularz cenowy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma – sporządzając ofertę należy się posłużyć zaktualizowanym formularzem cenowym.

Pytanie 3: „Czy Zamawiający w **zadaniu nr 32 (Acidum levofolinicum, Fluororacil)**, dopuszcza produkt leczniczy Fluoracil, o którym w momencie składania ofert wiadomo, że:

- może generować straty spowodowane zmianami fizykochemicznymi przygotowanego do podania roztworu, opisanymi jako pojawienie się >>brązowego lub ciemnożółtego zabarwienia<<
- może generować dodatkowe koszty związane z utylizacją takich roztworów,
- wymaga ciągłej obserwacji wlewu roztworu przez cały czas podawania, ponieważ w ChPL nie podano, w jakim czasie po rozcieńczeniu koncentratu roztwór może zmieniać zabarwienie
- brak w jego ChPL informacji jak należy postępować w sytuacji, gdy **już po rozpoczęciu podawania pacjentowi** roztworu tego produktu zostaną stwierdzone w/w zmiany oznaczające – zgodnie z ChPL – że: >>roztwór należy wyrzucić<<?”

Odpowiedź 3: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza wymienionymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zmodyfikowanym formularzu cenowym.

Pytanie 4: „Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż zamieszczona w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?”

Telefony:

Centrala: 032 42-91-000 Główny Księgowy: 032 42-91-299 Dział Zamówień Publicznych: 032 42-91-287

Sekretariat: 032 42-91-251 Dział Organizacyjny: 032 42-92-613 Dział Zaopatrzenia: 032 42-91-214

Fax: 032 42-28-272

Odpowiedź 4: Zamawiający nie podał ilości sztuk w opakowaniu (tabletek, ampułek, fiolek), natomiast tam, gdzie określił pojemność opakowań – nie dopuszcza zaoferowania innych. Jednocześnie zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia zamawiający wymaga wyceny jednostki miary wskazanej w formularzu cenowym – podana w kolumnie „cena jednostki miary netto w zł” cena musi dotyczyć tej jednostki. Nie dopuszcza się zmiany jednostki miary (np. z „szt.” na „opakowanie” lub odwrotnie). Zamawiający zwraca uwagę, iż wprowadzanie przez wykonawcę w formularzu cenowym dodatkowych kolumn (np. określających liczbę sztuk w opakowaniu) może prowadzić do sytuacji braku jednoznaczności oferty lub obliczenia ceny oferty w sposób odmienny od określonego przez zamawiającego w punkcie VI specyfikacji, a w konsekwencji – do odrzucenia oferty.

Pytanie 5: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej netto za opakowanie ?”

Pytanie 6: „W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 2 [wg numeracji nadanej przez zamawiającego jest to pytanie nr 5] zwracamy się z prośbą o możliwość podania ceny jednostkowej za sztukę, mg itd. z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.”

Odpowiedź 5 i 6: Zamawiający nie wprowadza zmian w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (pkt III.a.7) cena jednostkowa netto oraz wartość netto i brutto powinny być wyrażone z dokładnością do 0,01 zł. Umowa będzie realizowana partiami, sukcesywnie – wg bieżących potrzeb zamawiającego. Zwiększenie dokładności podania ceny jednostki miary netto do czterech miejsc po przecinku miałoby swoje uzasadnienie tylko w przypadku, gdyby dostawa każdej partii była realizowana w ilości stanowiącej wielokrotność 100 jednostek miary, co w praktyce jest niemożliwe, już choćby ze względu na fakt występowania różnych opakowań handlowych, ponadto całkowite ilości objęte umową też często nie stanowią wielokrotności liczby 100. Ze względu na zróżnicowanie rynku pod względem opakowań handlowych formularz nie zawiera także kolumny, w której wymagane byłoby podanie ceny opakowania handlowego. W przypadku wykonawców oferujących lek w opakowaniu handlowym zawierającym liczbę sztuk, przez którą całkowita ilość jednostek miary objętych umową nie jest podzielna – wprowadzenie takiej kolumny rodziłoby konieczność wprowadzenia zasad zaokrąglania liczby opakowań. Żądanie zaokrąglenia do pełnego opakowania w górę skutkuje praktycznie brakiem porównywalności ofert na przedmiotowym poziomie dokładności, natomiast dopuszczenie liczby opakowań w postaci ułamka dziesiętnego nie jest adekwatne do sposobu realizacji umowy (zakup pełnych opakowań).

Dopuszczenie zwiększenia dokładności podania ceny jednostkowej netto wpływa jedynie na wybór wykonawcy w procedurze przetargowej, natomiast kwota zapłacona przez zamawiającego każdorazowo po dostawie kolejnej partii i tak będzie musiała zostać zaokrąglona na fakturze do dwóch miejsc po przecinku, co spowoduje, że w praktyce będzie ona odbiegać od ceny wynikającej z cen jednostkowych ustalonych w przetargu. W tej sytuacji zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zwraca szczególną uwagę wykonawców na zawarte w niej informacje dotyczące sposobu wypełnienia formularza oferty (pkt III.b.1) oraz sposobu obliczenia ceny oferty (pkt VI).

Pytanie 7: „Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj. drażetek zamiast tabletek powlekanych i odwrotnie. Tabletek i tabletek powlekanych zamiast kapsułek i odwrotnie. Tabletek i tabletek powlekanych zamiast drażetek i odwrotnie. Kapsułek zamiast drażetek i odwrotnie. Tabletek zamiast tabletek powlekanych i odwrotnie. ?”

Odpowiedź 7: Zamawiający wyjaśnia, że tam gdzie w formularzu cenowym jednostkę miary określono jako „*tabl/kaps*” lub drogę podania „*p.o.*” dopuszcza wycenę preparatów w dowolnej postaci doustnej leku.

Pytanie 8: „Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj. ampułek zamiast fiolek i odwrotnie ?”

Odpowiedź 8: Zamawiający nie dopuszcza wyceny preparatów zamiennie tj. ampułek zamiast fiolek i odwrotnie. Jedynie w pakiecie nr 33 gdzie w formularzu cenowym jednostkę miary określono jako „*fiol/butelka*” dopuszcza wycenę preparatów w takiej postaci.

Pytanie 9: „Czy Zamawiający w pakiecie nr 25 Mesnum 150 mg, miał na myśli dawkę 100mg/ml amp. 4ml, ze względu na brak dawki 150 mg ?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi, prosimy o określenie ilości opakowań, jaką należy wycenić."

Odpowiedź 9: Zamawiający modyfikuje formularz cenowy dla pakietu nr 25. Zmodyfikowany formularz cenowy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma – sporządzając ofertę należy się posłużyć zaktualizowanym formularzem cenowym.

Pytanie 10: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 40 poz. 10 Methotrexatum i poz. 11 Mitoxantronum ?”

Odpowiedź 10: Zgodnie z punktem II specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający nie przewiduje dzielenia ustalonych w niniejszej specyfikacji pakietów w trakcie procedury przetargowej, ani wydzielania z pakietów poszczególnych pozycji.

Pytanie 11: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust.1 /in fine/ Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust.4 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?”

Odpowiedź 11: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 12: „Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisów §1 ust.4 pkt 4.1. ppkt c) i pkt 4.2. projektu umowy)?”

Odpowiedź 12: W przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej zastosowanie znajdują właściwe przepisy Kodeksu Cywilnego o wykonywaniu zobowiązań. Ponadto zamawiający nie wyraża zgody na sprzedaż [zamienników] „w cenie zbliżonej do rynkowej”.

Pytanie 13: „Do treści §1 ust.5 pkt c) projektu umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o skrócenie wymaganego terminu ważności przynajmniej do 6 m-cy od daty dostawy lub dopisanie warunku o treści: >>... , dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.<<”

Odpowiedź 13: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 14: „Do treści §2 ust.4 wzoru umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: >>... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.<<”

Odpowiedź 14: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 15: „Do treści §2 ust.5 wzoru umowy, Czy Zamawiający zrezygnuje z naliczenia dodatkowej kary przy zamówieniu zastępczym?”

Odpowiedź 15: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 16: „Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów §10 ust.4 jako niezgodnych z normami współżycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach

publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.”

Odpowiedź 16: Zamawiający modyfikuje zapis § 10 poprzez wprowadzenie w ww. paragrafie ustępu 5 o następującym brzmieniu:

„Zamawiający nie będzie uprawniony do nałożenia kar umownych, o których mowa w ust. 4 powyżej, jeżeli Wykonawca łącznie: wystąpi o zgodę Zamawiającego oraz Zamawiający popadnie w zwłokę z zapłatą wynagrodzenia należnego Wykonawcy przekraczającą 30 dni.”

Pytanie 17: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozdzielenie pakietu 37 na dwie osobne pozycje, (Bortezomib 1mg oraz Bortezomib 3,5mg) i utworzenie dwóch osobnych pakietów? Pozwoli to na złożenie oferty korzystniejszej cenowo i umożliwi przystąpienie do przetargu większej ilości Wykonawców.”

Odpowiedź 17: Zamawiający modyfikuje formularz cenowy dla pakietu nr 37. Zmodyfikowany formularz cenowy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma – sporządzając ofertę należy się posłużyć zaktualizowanym formularzem cenowym.

Zamawiający modyfikuje formularze cenowe w zakresie pakietów, o których mowa powyżej, a także dodatkowo w zakresie wybranych pakietów – łącznie modyfikacja obejmuje pakiety nr: 25, 32, 34, 37, 40, 42, 43, 50 oraz 57. Aktualne formularze cenowe stanowią załączniki do niniejszego pisma. Sporządzając ofertę należy się posłużyć zmodyfikowanymi formularzami, pod rygorem odrzucenia oferty.

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje również termin składania ofert ustalony do dnia 03.06.2016 r. do godziny 10.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10.30.

Załączniki:

1. Formularz cenowy dla pakietu nr 25, 32, 34, 37, 40, 42, 43, 50 oraz 57 – aktualne brzmienie.

Egz.:

1. adresat.
2. aa.